

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224934

UNIVERSAL
LIBRARY

Call No.

١ - ٢ / ٢٩٢٥٣١

Accession No.

١٢٩٦٣

Author

١٧٩٦٣ شيخ الإسلام

Title

ازالة الخواشي المعنى ترجمه اصول الفقه الشافعي ١٩٠٢

This book should be returned on or before the date last marked below.

ازالۃ الغواشی

اعنی ترجمہ اردو

أصول الشاشی

ارشادات کلکچر اہرسلک علامہ زمان نقاش دوران حضرت

مولوی محمد مشتاق احمد رضا بھٹوی دست ب کاظم

باہتمام احقرانام محمد عبدالاحد عفا اللہ عنہ الصمد ماہ رجب ۱۳۲۵ھ

مطابق ماہ ستمبر ۱۹۰۶ء

مطبع محمد علی احمد علی
دہلی محبتی و عمر مطبوعہ

کاپی رائٹ بحق مطبع محبتی دہلی محفوظ ہے۔ ماہ ستمبر ۱۹۰۶ء

ملنے کا پتہ: کتب خانہ عزیز علی قادیان چمن آباد دہلی

بیبائی و ہلی حسب سبب کتاب

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
سنن ابوداؤد و مسند ابن کثیر میں بہت ہتھ کیا ہے مولانا مولوی حسن صاحب مدرس اول ہند اسلامیہ لہور نے تصنیف کیا مطبوعہ و قلمیہ اسکول کیا ہے اور جامعہ ضروری حواشی مفیدہ بھی اضافہ کی ہیں بیاض مابین ان و حاشیہ پر مشتمل صحیح بخاری تمام نسخہ اور کتب متعلقہ مبارک درج چون بہت اضع جلی ہے اور حاشیہ بھی خط نسخ لکھا گیا ہے۔ اس کتاب وریت کی خدمت میں ہے پہلے اس مطبع نے کی ہے اور جو شکایت علماء کو ملے کو اس کتاب کے صحیح نہ ہونے کی تھی اسکو دور کر دیا ناظرین ہلی کو بھی ملاحظہ سلاو کرینگے کاغذ سفید و حنائی۔ ایضا کاغذ لاتی پکان۔	مشکوٰۃ شریف محشی جو کئی جدید مع اکمال فی اسرار الرجال بخاری شریف محشی از مولانا احمد علی صاحب محمد رش سہارنپوری دو جلد کامل۔ مجتہبائی۔ کاغذ و لاتی۔ قید۔ ایضا کاغذ حنائی موٹا۔ بلور مع المرام من ادب الحکام مطبوعہ مجتہبائی۔ ترمذی شریف مع شمائل نبوی صحیح و خوش خط محشی جو کئی مفیدہ مع فہرست ابواب کاغذ پاک لاتی سفید مع المطابع تقریب التہذیب مع المغنی مجتہبائی۔ فن اسماء الرجال میں یہ مختصر مستند اور مقبول کتاب ہے اس سے پہلے ہر خط نامور ہر خط چھپی تھی مطبع نے اس کتاب کا چھپنا منع کیا	بشمع غور کے ساتھ مقابلہ کر آیا پھر شخص کے نام پر حروف اشارات کی تصحیح میں کو شش طبع کی گئی کہ جسے علماء اپنی بھر سکتے ہیں اور اس کے آخرین علامہ محمد طاہر کی مغنی شامل کی گئی ہے قطع ۱۷۷۷ ش شرح وقایہ مولوی عبدالحی کاغذ سفید لاتی۔ ایضا کاغذ رگین۔ شمائیات امام بخاری مع ترجمہ اردو۔ مجتہبائی۔ صحیح مسلم شریف نووی مجتہبائی۔ یہ کتاب بہت مختلف مطابع میں نامور و نوی قطع پر چھپ چکی ہے اب اس مطبع میں ۲۶-۲۷ دو خط پر مشتمل بخاری شریف مصطفیٰ و مجتہبائی کے طبع ہوئی ہے۔ متن بخط نسخ زیر قلم اسکی شرح نووی بخط نستعلیق۔	ماشیہ پر نحو بخارا اختلاف بعض ضروری مواضع جدید حواشی قلمی و مطبع نہوں سے مقابلہ و محنت ہے خطا چھا۔ چھا چھا کاغذ سفید حنائی۔ موٹا ایضا کاغذ و لاتی سب مولانا امام مالک محشی مسند امام عظیم مطالعہ قاری۔ مجتہبائی انسائی شریف جو رفع اغلاط تصحیح ضا اعراب و مثل لغات میں زیادہ کو شش کی گئی اور متن کا مقابلہ اور ایک خاص نسخہ قد سے جو مولانا شافعی صاحب محدث دہلوی و محمد ثناء کے نسخوں مقابلہ ہو چکا تھا کہ ہے۔ اور زہر الری علامہ سیوطی۔ اور علامہ ابو الحسن حنفی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء وعلیٰ آلہ و صحبہ اجمعین
 اما بعد محتاج بمنہ آہی مشتاق احمد خنی انہ شوی عرض کرتا ہے کہ حضرت محدثی مولانا ابوالحسن علی دہلوی رحمہ اللہ
 اور مولانا مولوی حافظ شاہ رحمہ اللہ صاحب الملقب بہ شاہ سراج الحق قادری دہلوی نے مجھ سے یہاں شاہ فرمایا کہ
 اور علم شرعیہ فقہ و حدیث و فلسفہ میں کون علمائے اردو میں تصانیف کیا ہیں اور تیرے کیسے ہیں مگر علم اصول فقہ میں کوئی
 اردو کا رسالہ نظر سے نہیں گذرا کرتا اصول شاشی کا ترجمہ اردو میں کروے تو عام علمائے قاری ہندوستان کو بھی
 اس علم شریف کے مسائل و نزاکات کے معلوم کرنے کا موقع ملے لہذا حسب حکم حضرت مولانا مولوی کے خاکسار
 اصول شاشی کا جامعہ اور ترجمہ اردو میں کرتا ہے جس مسئلہ کی مثال اصل کتاب میں مضبوط ہے کہیں ہے وہ بلا وجہ
 رہا ہے اور جس کی مثال نہیں ہے وہ جتنی الوس خاکسار کیجیگا اور جس مسئلہ میں توضیح و تفسیر کی ضرورت
 رہے اس کی تفسیر کرے گا ان شاء اللہ یہ اردو زبان میں منتقل سا علم اصولی ہو گا و اصول من اللہ التعلیم ان یعملہ
 علماء جہاں الکریم۔

اس عمل کا ترجمہ کتاب سے پہلے علم اصول کی تعریف اور اس کے موضوع کا تیلادینا ضروری ہے پس واضح ہو کہ تعریف
 علم کی یہ ہے کہ اصول علم بعرفت کیفیت مستنباط الاحکام من او التنبایئے علم اصول و علم ہے کہ جس کے
 بموجب دلائل شرعیہ سے احکام شرعیہ کے مستنباط کرنے اور استخراج کی کیفیت معلوم ہو مثلاً حکم کہیں الزکوۃ
 اجبت یعنی زکوۃ واجب ہے یہ ایک حکم شرعی ہے ثبوت اس کے وجوب کا یوں ہے کہ اس کے اوپر اس کا حکم
 یہ اتفاق ہے وہاں ہے جیسا کہ فرمایا وَاُولَئِکَ الزَّکٰوۃُ۔ ووزکوۃ۔ اور جس کا علم خدا سے وہ واجب ہے پس زکوۃ
 حلال واجب ہے۔

ابن موضوع علم اصول کا اولہ شرعیہ میں اس حیثیت سے کہ وہ احکام شرعیہ پر دلالت کرے کیونکہ موضوع ہر ایک
 علم کا وہی ہوتا ہے جس کے خواہش و انتہا او حالات سے اس علم میں بحث کی جائے علم اصول میں دلائل شرعیہ
 ہی کے مراتب و درجہ کی کیفیت اور اسے مسائل کے استخراج کرنے وغیرہ امور بحث کی جاتی ہے لہذا زلات
 شرعیہ اس علم اصول کا موضوع ہیں۔

۱۷۹۶۳

Checked 1965

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے فرمایا مصنف اصول شاشی نے اصول فقہ کے چار ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ ﷺ اجماع امت۔ قیاس۔ ان چاروں اقسام کے متعلق بحث کرنا اور تحقیق کرنا ضروری ہے تاکہ ان سے احکام شرعیہ کے نکالے اور معلوم کر لے کہ طہر فقہ معلوم ہو۔

پہلی بحث کتاب اللہ میں

(مترجم) کتاب اللہ کی تعریف یہ ہے کہ وہ قرآن انا لکھا گیا ہے خدا تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ ﷺ علیہ وآلہ وسلم پر لکھا ہوا ہے مصاحف میں منقول ہے ہم تک بطور نقل متواتر نقل متواتر کی قید سے وہ قرآنِ اہل قرآن نہ رہی جو بطریقِ احاد ہم تک منقول ہے مثلاً قصار و مضان میں فمدۃ من ایام اخرین متناہیات کا کہ زیادہ نقل احاد منقول ہے لہذا وہ جزو قرآن نہیں یا جو شجر کے درجہ میں ہو مگر متواتر نہ ہو وہ بھی داخل قرآن نہیں جیسے قرات ابن مسعود رضی اللہ عنہ میں بجائے فاقطعوا ایماہما ہے۔

فصل خاص اور عام کے بیان میں خاص وہ لفظ ہے کہ بنا یا گیا ہو واسطے معنی معلوم یا مسمی معلوم کے بطور انفرادی کے یعنی وہ لفظ ایک ہی معنی پر دلالت کرتا ہو اور ایک حیثیت سے زیادہ افراد کو شامل نہ ہو خاص فرد کی مثال زید اور خاص نوع کی مثال رجل اور خاص جنس کی مثال انسان ہے۔ مترجم، علم اصول میں نوع وہ ہے جو متعلق الاغراض پر دلالت کرے جیسے جبل کہ اس کے متعلق اغراض ایک ہی قسم کی ہیں کہ وہ نبوت، امامت وغیرہ کے لائق ہے اور امرأۃ یعنی عورت اُس کے متعلق اغراض دوسری قسم کی ہیں کہ وہ فرارش، خانداری وغیرہ کے مناسب ہے یہ دونوں جدا جدا نوعیں ہیں جنس وہ ہے

جو مختلف الاغراض پر دلالت کرے اس کی مثال انسان ہے کہ ہر دو نوع رجل اور عورت مختلف الاغراض کو شامل ہے۔ عام وہ لفظ ہو جو کئی افراد کو ایک وقت میں شامل ہو خواہ یہ معمول لفظ ہو جیسے مسکن و مشرکون دکر یہ دونوں جمع کے صیغے ہیں ایک وقت میں بہت سے افراد کو شامل ہیں اور خواہ یہ معمول معنی ہو یعنی لفظ میں نو صیغہ واحد ہو مگر معنی میں بہت سے افراد پر دلالت کرتا ہو جیسے مادرک اشیا وغیرہ ذوی العقول پر بولا جاتا ہے اور من رکہ ذوی العقول کی جماعت پر ایک وقت میں بولا جاسکتا ہے کتاب اللہ کے خاص کا حکم یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے یقیناً۔ اگر اس کے مقابلہ میں خبر واحد یا قیاس آورے تو جہان تک ممکن ہو گا دونوں میں جمع کریں گے جب تک کہ خاص کے حکم میں کچھ تغیر پیدا نہ ہو اور دونوں پر عمل کیا جائے گا اور جمع کرنا ممکن نہیں ہو گا تو کتاب اللہ پر عمل کیا جائے گا اور اس کے مقابلہ میں خبر واحد یا قیاس کو چھوڑنا پڑے گا۔

خاص کی مثال۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میرے پیغمبر یا نفسہ میں ثلاثہ قرو یعنی جن عورتوں کو ان کے خاوندوں نے طلاق دیدی ہو وہ تین قرآنک انتظار عدت میں بیٹھیں۔ اس آیت میں لفظ ثلاثہ خاص ہے عدت معلوم میں لہذا اس پر عمل کرنا واجب ہو گا۔ تین کی جگہ ساڑھے تین اس کے معنی لے سکتے ہیں اور نہ ثلاثی پس اگر قرآن کے معنی طہر کے ہیں جیسا مذہب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے تو اس خاص کو ترک کرنا پڑے گا اس واسطے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ مدت عدت میں طہر قرار نہیں دیتے بلکہ دو طہر کامل اور ایک طہر کا وہ حصہ میں طلاق واقع ہوئی ہے مدت مطلقہ فرماتے ہیں اور امام غنیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مدت عدت تین حیض ہیں تین حیض یعنی سے خاص معنی میں تغیر نہیں کرنا پڑتا میں پورے رہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قرینہ سے قرآن کے معنی طہر کے لیے کہ لفظ قمر مشترک ہے درمیان طہر اور حیض کے اور چونکہ یہاں اس کا میز ثلاثہ مؤنث آیا تو معلوم ہوا کہ قمر مذکر اور اس سے مراد طہر ہے کیونکہ اسماء اعداد بین ثلاثہ سے عشرۃ تک تا نا نائیدث کا آٹاؤں کی تیز کے مذکر ہو چکی علامت ہے مثلاً مذکر میں کہتے ہیں ثلاثہ رجال اور مؤنث میں بولتے ہیں ثلاث نسوة۔ ہمارا جواب اس فائدہ کی بابت یہ ہے کہ لفظ قمر اور حیض یہ دونوں دم مخصوص کے نام ہیں اگر حیض مؤنث ہو تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ قمر بھی مؤنث ہو مثلاً عین اور ذہب ایک چیز یعنی زر کو کہتے ہیں اور ان میں ذہب مذکر اور عین مؤنث ہے اس اختلاف مذہبوں کے کلی مسئلے ہمارے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مابین مختلف ہو گئے اب تک یہ کہ مثلاً کسی شخص

نے اپنی زوجہ کو طلاق یعنی دی ہمارے نزدیک تیسرے حیض میں رجوع کر سکتا ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تیسرے حیض آتے ہی ہر حق رجعت باقی نہیں رہے گا کہ اگر اپنی طہر پورے ہو جائے تو دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ تیسرے حیض میں اگر غیر شخص اس معتدہ سے نکاح کرنا چاہے تو ہمارے نزدیک نکاح درست نہیں ہوگا کیونکہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نکاح درست ہو جائیگا کہ عدت پوری ہو چکی تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ تیسرے حیض میں ہمارے نزدیک اس معتدہ کو مکان عدت سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں ہے کہ عدت پوری نہیں ہوئی اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکان عدت سے چونکہ مسئلہ یہ ہے کہ تیسرے حیض میں معتدہ کا بیچے خوراک اور سکونت کیواسطے مکان خاوند کے ذمہ ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بوجہ عدت پوری ہو جانے کے دو دن میں کچھ تعلق نہیں رہا یا پھر ان مسئلہ یہ ہے کہ تیسرے حیض میں خاوند کو اس معتدہ سے قطع کر لینے اور طلاق دے دینے کا اختیار اور حق ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کچھ تعلق باقی نہیں رہا یا چنانچہ مسئلہ یہ ہے کہ خاوند اس معتدہ کی بہن سے یا اس کے سوا بیٹا جو دونوں سے تیسرے حیض کے وقت ہمارے نزدیک نکاح نہیں کر سکتا کہ عدت پوری نہیں ہوئی اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نکاح کر سکتا ہے۔ سنا تو ان مسئلہ یہ ہے کہ اگر خاوند معتدہ کے تیسرے حیض کے دنوں میں مر گیا تو معتدہ وارث ہوگی اور خاوند اس کے حق میں وصیت نہیں کر سکیگا کیونکہ وارث کیواسطے وصیت درست نہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک عورت اس صورت میں وارث نہیں ہوگی اور وصیت اس کے حق میں درست ہوگی۔

دوسری مثال خاص کی یہ ہے کہ فرمایا اللہ کریم نے قد علنا ما فرضا علیہم فی ازواجہم بیشک جان لیا ہے جو کچھ کہہ کر کیا ہے سو وہ ان کی بیویوں کا مہر اس ایسے میں خداوند کریم نے بعد ہر مسئلہ یعنی فرضا تقبیر مہر ازواج کو اپنی طرف منسوب کیا جس سے معلوم ہوا کہ مہر مقدار شرعی میں خاص ہے جو مقدار مہر شائع نے مقدار کردی اس سے کم نہیں ہو سکیگا مترجم واضح ہو مقدار شرعی میں شک نہیں قطعی ہے کہ تمہیں مقدار میں یہ آید مجمل ہے اور مجمل کے واسطے بیان کی ضرورت ہے لہذا حدیث سے اسکی توضیح اور تفسیر ہو گئی کیونکہ حدیث صحیح میں ہے لا اقل من عشر ذراہم یعنی کم سے کم مہر دس درہم کا ہوگا جب مقدار مہر خاص ہے اور بمخالف شائع کی تمہیں مصوص ہے تو یہیہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں زوجین کی داسے ہر مقدار مہر موقوف نہیں ہوگی یعنی دس درہم سے کم ہر قدر نہیں دیا جائیگا

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نکاح میں تعین مہر اور عقود مابینہم کے مانند ہے لہذا جو چیز بقدر پائین ہونے پر
 رضا مندی سے مہر مقرر کر دین اور تعلقہ و ہر طریقہ فرماتے ہیں کہ عبادت کی واسطہ عزت اختیار کرنا نکاح کے بہتر طریقہ و ہر چیز کے نام رضی
 رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خاوند کے واسطے مباح ہے جس طرح چاہے طلاق دے ایک دفعہ ہی تین طلاقیں
 وید سے یا متفرق کر کے دے اور ہمارے نزدیک دو یا تین طلاقیں ایک دفعہ ہی بہت مذموم ہیں کیونکہ
 سنت کے مخالف ہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نفس خلع سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور
 ہمارے نزدیک خلع کے بعد اور طلاق دینے کا اختیار خاوند کو باقی رہتا ہے اور ایک مثال خاص کی یہ آہ
 شریفیہ ہے حتیٰ تک زوجا بغیرہ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ اگر مرد نے عورت کو تیسری طلاق بھی دیدی
 تو وہ عورت مطلقہ ثلاثہ طلاق دینے والے خاوند پر حلال نہیں ہو سکتی جب تک کہ اور نکاح نہ کر لے اور
 اس کی شوہر حلال کہتے ہیں غرض اس میں نکاح کرنے کا عمل عورت کی طرف منسوب کیا ہے کہ وہ نکاح
 کرے جس سے معلوم ہو گیا کہ عورت بالغہ کو خود نکاح کرنے کا اختیار ہی پس نہیں چھوڑا جاوے گا یہ حکم اس
 حدیث کے سبب آیا امر اے نکحت نفسہا بغیر اذن ولیہا فنکاحہا باطل باطل یعنی جو عورت بلا اجازت
 اپنے ولی کے نکاح کرے اس کا نکاح باطل نہیں ہوا فرمایا۔

اس مسئلہ خاص کے سبب مابین ہمارے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ اختلاف ہو گیا کہ اگر مثلاً کسی عورت
 بالغہ نے بلا اجازت ولی کے از خود نکاح کر لیا تو ہمارے نزدیک خاوند کو اس عورت سے جماع کرنا حلال ہے
 اور مہر اور زنانہ نفقہ اس نکاح سے خاوند کے ذمہ لازم ہو جاوے گا اور اگر خاوند طلاق دے گا تو طلاق بھی واقع
 ہو جاوے گی اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک چونکہ بلا اجازت ولی نکاح درست نہیں ہو تو خاوند کو جماع
 کرنا درست نہیں ہو گا اور مہر و زنانہ نفقہ خاوند کے ذمہ لازم نہیں آوے گا اور چونکہ وہ عورت اصل میں معکومہ نہیں
 اُطریقہ ساق بھی واقع نہیں ہو گی اور اگر خاوند نے ایسی عورت کو جس نے بلا اجازت ولی نکاح کر لیا تھا نبی ﷺ
 ویدین تو ہمارے نزدیک اگر وہ عورت پھر اسی خاوند سے نکاح کرنا چاہے تو بلا حلالہ کے نکاح درست نہیں
 ہو گا اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست ہو گا کیونکہ ان کے نزدیک پہلا نکاح درست ہی نہ ہوا
 تھا اور نہ طلاقیں پڑی تھیں تاکہ حلالہ کی ضرورت ہوتی مگر یہ مسلک متقدمین اصحاب شافعی کا ہے اور متاخرین
 کے نزدیک تین طلاقیں کے بعد یہ عورت خاوند اول پر بلا حلالہ کے درست نہیں ہو گی (مہنیا طابہا)
 نے موافق تفسیرون کے یہ فتویٰ دیا ہے)

عام کی بحث۔ عام کی دو معنی ہیں۔ عام مخصوص منہ البعض۔ اور عام غیر مخصوص منہ البعض۔ عام مخصوص منہ البعض سے کوئی فرد خاص نہ کیا گیا ہو بلکہ اپنے تمام افراد کو شامل ہو وہ یقیناً عام کے لازم ہونے میں خاص کے برابر ہے۔

چونکہ عام اپنے مفہوم قطعاً دلالت اور واجب العمل ہے اس واسطے ہمارے امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ جب جو کہ سوال گئی کہ اسکا ہانڈ کا کیا گیا تو اس پر ضمان لازم نہیں آوے گا اگرچہ جو مال چرایا ہے وہ ضائع ہو گیا ہو کیونکہ خداوندیکہ فرماتا ہے السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا يئس جوار مرو ہو یا عورت ان کے ہانڈ کاٹ دو بدلہ اس جرم کا جس کے وہ مرتکب ہوئے اس آیت میں کلمہ ما عام ہے شال ہے تمام اس جرم کو جو چور سے ہو ان تمام جرم کی سزا قطع میر ہانڈ کا کاٹنا جانا ہو اگر ضمان بھی ہو تو پھر سزا و چیزوں کے مجموعہ کا نام ہو گا قطع میر اور عوض مال مسوقہ دونوں کا اور یہ مضمون نص یعنی کلمہ کے عموم کے خلاف ہے مسئلہ غضب پر مسئلہ سرقہ کا قیاس نہیں کر سکتے غضب میں اگر مال منصوبہ غاصب کے پاس ہلاک ہو جائے تو غاصب کو اس مال کی قیمت دینی پڑے گی۔

کلمہ ما کے عام ہونے کی دلیل امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے معلوم ہوتی ہے وہ فرماتے ہیں جب مالک نے اپنی کنیز سے کہا ان کا ان مائی بطنک غلاما فانت حرۃ یعنی اگر جو کچھ تیرے پیٹ میں جمیل ہے وہ فرزند ہو تو آزاد ہے اس کنیز نے فرزند اور دختر تو ام یعنی دونوں ایکسا رہنے تو آزاد نہیں ہو گی کیونکہ شرط میں کلمہ مالتھا جس کے معنی عموم کے ہیں اسوقت وہ کنیز آزاد ہوتی کہ صرف فرزند پیدا ہوتا۔

اور اس طرح ہماری دلیل غازیں الحد کے فرض نہ ہونے کی یہ آیت ہے فاقراءوا ناسی من القرآن اس میں کلمہ ما عام ہے خدا فرماتا ہے پڑھو جو کچھ قرآن شریف تمہیں پڑھنا آسان ہو خواہ الحمد ہو یا قل ہو اللہ ہو یا اور آیت ہو یا ان حدیث شریف میں یہ ضرور آیا ہے لاصلوۃ الا بقائتہ الکتاب نماز نہیں ہوتی بغیر الحمد کے لہذا پہلے قرآن حدیث دونوں پر عمل کیا اس طرح ہر کہ قرآن کے معنی نہ بلین حدیث کو نفی کمال پچھول کیا یعنی حدیث کے معنی یہ ہیں کہ خدا کمال بغیر الحمد کے نہیں ہوتی پس ملحق قراتہ خواہ الحمد ہو یا غیر الحمد حسب حکم خداوند کے فرض ہوئی اور قراتہ خاص الحمد موافق حدیث واجب ہوئی دونوں پر عمل ہو گیا۔

اور جو عام کے لزوم العمل اور قطعاً دلالت ہونے کے پختہ اس آیت ولا تأکلوا مما لم یذکرکم اللہ علیہ سے یہ

ثابت کیا کہ جس ذیچہ پر جانکر بسم اللہ اللہ اکبر نہ کہا جاوے وہ حرام ہو گا۔ اس کی ایک تہ مجہد یہ ہے کہ وہ ذیچہ نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام ذکر نہ کیا جاوے حالانکہ حدیث میں ایک ہی کلمہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں اس ذیچہ کی نسبت دریافت کیا جاوے۔ بسم اللہ جانکر نہیں پڑھی گئی فرمایا کیا ہو گا کیونکہ مسلمان کے دل میں اللہ کا نام ہے۔ اور ایسی صورت ہو نہیں سکتی تھی کہ اس مسئلہ منکر التسمیہ عامہ میں حدیث قرآن و دون پر عمل ہو سکتا کیونکہ اگر وہ ذیچہ جس پر بعد البسم اللہ نہیں پڑھی گئی حلال سمجھا جاتا تو جس پر بھول کر بسم اللہ نہیں پڑھی گئی وہ بدرجہ اولیٰ حلال ہوتا پھر کتاب اللہ یعنی آیہ شریفہ کا حکم باقی نہیں رہتا یعنی کوئی فرد عام کہ ماتحت ہیں ہنا لہذا بقا بلکہ کتاب اللہ کی حدیث اتحاد پر عمل نہیں کیا پڑھتا بلکہ حنفی مذہب کا یہ ہے کہ جس ذیچہ پر جانکر بسم اللہ اللہ اکبر نہ کہا جاوے وہ حرام ہے اور جس پر مسلمان فرج کرنے والے نے بھول کر بسم اللہ نہیں پڑھی وہ ذیچہ درست ہے اس وجہ سے نہیں کہ وہ بوجہ حدیث اتحاد اس آیت سے مخصوص ہے بلکہ اس سبب کہ ناسی یعنی بھول جانے والا حکم میں ذکر کے یہو یعنی ماتحت مالم یدکر بسم اللہ کے داخل ہی نہیں تاکہ تخصیص کی نوبت پہنچے۔

اور ایک عام کی مثال اس آیت و اما انکم الماتی ارضعکم میں ہے یعنی بچہ ان عورتوں کے جن سے نکاح کرنا حرام ہے ایک قسم منہ کے ہے کہ دو دو پلانے والی یعنی منہ کا نکاح دو دو پینے والے سے درست نہیں ہو سکتا خواہ ایک ہی دفعہ دو دو پلایا ہو۔ اور حدیث میں ہون آیا ہے کہ ایک یا دو دفعہ چوس لینے یا بچہ کے پستان دو دو پلانے والی کو ایک یا دو دفعہ منہ میں داخل کر لینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی اس مسئلہ کے متعلق قرآن اور حدیث میں توفیق نہیں ہو سکتی تھی لہذا قرآن شریف پر عمل کیا اور حدیث اتحاد پر قرآن شریف کے مقابلہ میں عمل نہیں کیا۔

عام مخصوص منہ البعض۔ عام مخصوص منہ البعض کا حکم یہ ہے کہ جو حکم اس سے ہو کسی دلیل شرعی کے مخصوص ہو گیا ہو اس کے سوا باقی احکام پر عمل کرنا واجب ہے اگر احتمال تخصیص باقی رہتا ہے۔ جب عام میں تخصیص ہو گئی پھر اس کی تخصیص خیر واحد یا قیاس سے ہوتی ریگی بیان تک عام کے تین افراد باقی رہ جاویں اس کے بعد تخصیص نہیں ہو سکتی اور یہ تخصیص عام مخصوص منہ البعض خیر واحد اور قیاس سے اسوئے درست ہے کہ جب پہلے تخصیص نے عام میں سے بعض افراد کو نکال دیا اگر بعض مہول کو نکال دے تب تو ہر فرد معین میں احتمال تخصیص پیدا ہو جاوے گا کہ ماتحت

عام کے باقی رہے یا عام کے ماتحت باقی نہ رہے بلکہ اس دلیل مخصوص کے ماتحت ہو جاوے جسے عام کو مخصوص منہ البعض دینا یا ہے ہر فرد معین کے حق میں دونوں طرفین برابر ہو جائیں گے پس جب دلیل شرعی سے یہ ثابت ہو گا کہ یہ دلیل مخصوص کے ماتحت داخل ہے تو جانب تخصیص کو ترجیح ہو گا اور اگر مخصوص نے عام میں سے بعض فرد معلوم کو نکالا ہے ممکن ہے کہ جو علت اس فرد معین میں پائی جاوے وہ اور افراد میں بھی پائی جاوے پس جب دلیل شرعی سے اس فرد میں علت کا ہونا پایا جاوے گا تو تخصیص کی جانب کو ترجیح ہوگی یا وجود حتمال کے اس پر عمل ہو گا۔

مستہم کہ نہ تباہی مخصوص مجہول کی مثال ایسی ہے جیسے کسی امیر نے کہا اقتلو ابنی فلان ولا تقتلو بعضہم یعنی فلان قبیلہ کو قتل کرو مگر بعض کو ایمین سے نہ قتل کرو اس میں ہر فرد کی نسبت احتمال ہے کہ خاص کے ماتحت داخل رہے اور مخصوص معلوم کی مثال یہ ہے کہ پہلے ایک آیت میں فرمایا فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم پھر دوسری آیت میں سنائیں کہ خاص کر دیا فرمایا وان امنتم المشرکین استحقک فاجرہ اس میں مخصوص معلوم میں علت عدم حرب ہو موجود ہو وہ اور جن افراد میں پائی جاوے گی اس مخصوص میں داخل ہونگے جیسے شیخ فانی وغیرہ ہے۔

فصل مطلق اور مقید کے بیان میں (مستہم مطلق وہ ہے جو ذات پر دلالت کرے صفات سے تعلق نہ ہو مقید وہ ہے جو ذات پر مع صفت دلالت کرے۔

ہمارے اصحاب یعنی علماء، مفید کے نزدیک جب کتاب امہ میں مطلق پایا جائیگا اور اس پر عمل ممکن ہو گا تو اسکو خبر واحد یا قبایس سے مقید کرنا جائز نہیں ہو گا مثلاً خدا تعالیٰ فرماتا ہے فاعلوا او جو حکم یعنی و متو بہن اپنے چہروں کو دیکھو یہاں مامور مطلق غسل ہے پس اس مطلق کو نیت اور ترتیب اور موالات (پہلے جو پہلے دھونا) اور ہلسم امہ پڑھنے سے بوجہ خبر اتحاد کے مقید نہیں کریں گے مقید کرنے میں زیادہ عقلی کتاب امہ خبر واحد سے لازم آتی ہے۔ ہاں حدیث پر بھی عمل کیا جاوے گا اس طرح کہ کتاب امہ کا حکم نہ پہلے پس کہا جائیگا مطلق غسل حکم کتاب امہ فرض ہے اور نیت حدیث کے حکم کے سبب سنون پڑی دوسری مثال فرمایا امہ کہ یہ ہے الامنیۃ والزانیۃ جلد اول واحد نہا مائتہ جلد نہ لانیۃ عورت اور زانی مرد کو سوزہ لگاؤ۔ اس آیت میں حدیثا غیر محسن کے واسطے سوزہ پڑیں پس اس پر بوجہ حدیث اتحاد کے امہ نہا یعنی ایک سال تک ہلا وطن کرنے کی سزا نہیں پڑھا میں گے وہ حدیث اتحاد یہ ہے

المکرم البکر جلد ثانیہ و تقریب عام جس مرو کا نکاح نہ ہوا ہو وہ عورت ہا کرہ سے زنا کرے تو دونوں کو
سودہ اور ایک سال جلا وطنی کی سزا ہے۔

بلکہ اس حدیث آحاد پر اس طرح عمل کریں گے کہ کتاب اللہ کا حکم نہ بدلے۔ سودہ مطابق حکم کتاب اللہ
حد شرعی ہوں گے اور ایک سال کا جلا وطن کر دینا موافق حکم حدیث سیاست حاکم شرع کے متعلق ہوگا
اگر قاضی شرع مصلحت وقت دیکھے تو یا سنیہ یا سنیہ سے سزا دی دے۔

تیسری مثال فرمایا اللہ کی کم نے و بطور فواہ البیت العتیق چاہیئے کہ وہ بیت اللہ کا طواف کریں
یہ ایک قسمی طواف بیت اللہ میں مطلق ہے لہذا بوجہ خبر آحاد کے اس پر وضو کی شرط نہیں ہو جانیگی
بلکہ حدیث پر بھی اس طرح عمل ہوگا کہ کتاب اللہ کا حکم نہ بدلے یعنی مطلق طواف موافق حکم کتاب اللہ
فرض ہوگا اور طواف میں وضو کرنا مطابق حدیث آحاد واجب نہیں ہوگا اگر اس واجب یعنی وضو کو بوجہ
طواف ترک کر لیا تو ایک جانور کے فروغ کرنے سے جبر نقضان ہو جاوے گا۔

چوتھی مثال و اگر کو مع الزکر کہیں رکھ کر رکوع کرنے کا لون سکے یا قوسی رکوع یعنی انحناء صلب میں
یہ آیت مطلق ہے لہذا اس مطلق کتاب پر بوجہ حدیث آحاد کے تعیل کی شرط نہیں ہو جانیگی بلکہ
حدیث پر اس طرح عمل کیا جاوے گا کہ کتاب اللہ کے حکم میں تغیر نہ آوے پس مطلق رکوع مطابق حکم
کتاب اللہ فرض ہوگا اور تعیل یعنی اطمینان سے ہو کر یا حسب حکم حدیث واجب نہیں ہوگا۔

چونکہ مطلق کتاب ہمارے نزدیک واجب اصل ہے اسلئے ہمارے علماء حنفیہ کے نزدیک زعفران
کے پانی اور ہر ایک اس پانی کے ساتھ وضو درست ہے جس میں پاک چیز مل گئی ہو اور اسکے وقت
میں سے ایک کو بدل دیا ہو کیونکہ ہم اس بوقت درست ہے کہ مطلق پانی موجود نہ ہو چنانچہ فرمایا ان لم
تجدوا ماء فیمسحوا یعنی اگر حلق پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تمیم کرو اور جو اضافہ مار زعفران یا ماہ صابون وغیرہ
میں پانی جاتی ہے اس سے پانی کا نام اس سے دور نہیں ہوا بلکہ اس اضافہ سے زیادہ فیوض
اطلاق اسم ہوا ہو گیا۔ ان بعض اضافہ ایسی بھی ہے کہ اس سے مطلق پاک نہیں رہتا جیسے
کہتے ہیں ماہ الور و گلاب کا پانی بہان پانی مقبہ ہو گیا۔ اگر یہ شرط لگائی جاوے کہ پانی آبی حیات اور
اطلاق بہ باقی رہے جیسا کہ آسمان سے اتر آنا اس شرط لگانے سے مطلق میں قید پڑے گی
جس سے زیادہ علی کتاب اللہ لازم آوے گی۔ اس قاعدہ مذکور کے موافق ماہ زعفران یا ماہ صابون ماہ

طواف ترک کر لیا تو ایک جانور کے فروغ کرنے سے جبر نقضان ہو جاوے گا۔

اٹھان کی نسبت حکم دیا گیا کہ ان سے وضو اور غسل درست ہو۔

اگر یہ شبہ پیدا ہو کہ نجس مایہ یعنی ناپاک پانی اس تقریر سے مطلق مادی کے ماتحت داخل ہوتا ہے چاہیئے کہ اس سے بھی وضو درست ہو۔ جواب اس مسئلہ کا یہ ہے کہ ناپاک پانی آبیہ کے دوسرے اس جملہ سے خالی ہے لیکن پریدہ سطح پر لیکن خدا را وہ کہتا ہے کہ لکھوپاک کرے۔ اور ناپاک پانی سے نہ نظہیر یعنی پانی حاصل نہیں ہوتی لہذا اس سے وضو اور غسل درست نہیں ہوگا۔

اس اشارہ سے بھی معلوم ہوا کہ وضو کے واجبہ ہونے کی واسطے وضو کا ٹوٹنا شرط ہے کہ جو تکلیف ٹوٹنے وضو کے طہارہ کا حاصل کرنا نامکن ہے۔

اگر یہ شبہ ہو کہ الوضو علی الوضو اور علی نوکلیا ہے یعنی وضو ہونے سے وضو کرنا موجب زیادۃ ثواب و نورا منیت ہے پس حدیث کا ہونا وضو کی واسطے شرط نہ ہوا۔

وضو ہوتے ہوئے وضو کرنا واسطے حصول طہارت کے نہیں بلکہ واسطے حصول زیادہ فضیلت کے۔
مطلق کے مطلق پر عمل کرنے کے متعلق امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے اگر ظاہر نے یعنی جس شخص نے اپنی زوجہ سے ظہار کیا یہ کہا کہ تو مجھ پر میری ماں کی بیٹہ یا بیٹہ کی برابر ہے، کھانا مساکین کو کھلانے میں بغیر ساٹھ مسکینوں کے پورا ہونے کے اپنی زوجہ سے جس سے ظہار کیا تھا جماع کر لیا تو وہ از سر نو سب مسکینوں کو کھانا نہ کھلاوے بلکہ جو باقی رہ گئے ان کو کھلاوے کیونکہ کتاب اللہ میں کفار ظہارین جہان ساٹھ مسکینوں کو کھلانے کا ذکر ہے مطلق ہے اس قید کے ساتھ مفید نہیں کہ زوجہ کو کفارہ پورا ہونے تک ہاتھ نہ لگائے وہ آیت یہ ہے فان لم یستطع فاطعام ثین مسکینا اگر روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاوے۔ ہاں روزوں کا کفارہ ظہار اس قید کیساتھ مفید ہے جیسا کہ فرمایا لیکن لم یجد فیما مشہورین ثینا یعنی من قبل ان نیتا سے جس شخص کو غلام آزاد کرنا کفارہ ظہار میں مکمل ہو وہ اس زوجہ کے پاس جانے سے پہلے پے درپے دو مہینے کے روزہ رکھے سو جو شخص کفارہ ظہار ساٹھ روزہ کر کے پورا کرنا چاہے وہ غلام روزہ پورا کرنے سے پہلے اپنی زوجہ کے پاس نہیں جاسکتا اگر جاوے گا تو پہر از سر نو تمام روزہ رکھنے پر مجب ہے تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کفارہ صوم پر جو مفید ہے قیاس کر کے کفارہ طعام مساکین کو مفید نہیں کریں گے مطلق مطلق رہے گا اور مفید نہیں۔

اسے بیطرح کفارہ قتل میں غلام مسلمان کا آزاد کرنا آیا ہے اور کفارہ طہار و کفارہ یمن میں مطلق آیا ہے خواہ غلام مسلمان ہو یا کافر تو جہان مطلق مردان مطلق پر عمل کیا جائیگا اور جہان مقید ہے وہاں مقید ہوگا مطلق کو مقید پر قیاس نہیں کریں گے۔

اگر یہ شبہ پیدا ہو کہ علماء حنفیہ کے نزدیک سر کا مسح جو کتاب ائمہ میں مطلق ہے حدیث سے تائید کی مقدار کے ساتھ مقید کیا گیا ہے حالانکہ حنفیہ کے قاعدہ کے مطابق مطلق کتاب اللہ حدیث سے مقید نہیں ہوتا۔

اور دوسرا شبہ یہ ہے کہ کتاب ائمہ میں جب کسی شخص نے اپنی زوجہ کو تین طلاقین دیدیں تو دوسرے شخص کے ساتھ صرف نکاح ہو جانے سے اور طلاق دیدینے سے پہلے خاوند کو اس مطلقہ ثلاثہ کا نکاح کر لینا درست ہو جاتا ہے۔ علماء حنفیہ نے اس مطلق کو حدیث رفاعہ سے مقید کر دیا ہو کہ صرف نکاح سے حرم غلیظہ کا انتہا نہیں ہوتا بلکہ نکاح کے ساتھ زوجین کا ہم بستری بھی شرط ہے بیان بھی مطلق کتاب کو مقید کر دیا ہے۔ ان دونوں کا کیا جواب ہے۔

پہلی بات کا جواب تو یہ ہے کہ مسئلہ مسح سر میں جو کتاب ائمہ میں واسعوا بڑو سکھو مطلق نہیں بلکہ محمل ہے مطلق اس واسطے نہیں کہ حکم مطلق کا یہ ہے کہ اس کے افراد میں سے جس فرد پر عمل کریگا تو مامور بہ کا ادا کرنے والا ہوگا اور یہاں اگر کسی شخص نے آدھے سر پر مسح کیا یا دو ٹکڑے مسح کیا تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ آدھے سر کا یا دو تنہائی سر کا مسح کرنا فرض ہے اور جب مسح سر میں آدھے محمل ہے تو حدیث سے اس اجمال کا کھلانا درست ہوا۔

اور دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ بعض علماء کے نزدیک حتی تک زواج وغیرہ میں نکاح وطی پر محمول ہے وطی پر اس وجہ سے محمل کیا زوج کے لفظ سے نکاح تو پہلے ہی سے معلوم ہوتا تھا زوج اور زوجہ جب ہی کہلاتے ہیں کہ طرفین میں نکاح ہو گیا ہو جب نکاح پہلے سے مفہوم ہو گیا تو تسکیم کے معنی ہم بستری ہونے کے ہوں گے تاکہ تکرار لازم نہ آوے غرض اس صورت میں تو سوال وارد ہی نہیں ہوتا۔

اور بعض علماء کے نزدیک ہم بستری ہونا حدیث مشہور سے ثابت ہے حدیث آملہ سے ثابت نہیں اور حدیث مشہور سے زیادہ قوی کتاب ائمہ جائز ہے حدیث رفاعہ مشہور کے درجہ میں ہے

مذہب آحاد نہیں۔

فصل مشترک اور ماقول کے بیان میں مشترک وہ ہے جو وضع کیا جاوے

واسطے دو مختلف معنی کے یا دو سے زیادہ معانی مختلفہ کے مثلاً کلمہ جاریہ کہ اس کے دو معنی ہیں ایک لٹری و دوم کشتی یا مثلاً کلمہ شری کہ یہ خالص ہے خریدار کو اور آسمان کے ستاروں میں سے ایک ستارہ کو یا ہم کہیں بات کہ عین افعال دو معنی کا ہے جدا ہونے والے کا اور بیان کرنے والے کا۔

مشترک کا حکم یہ ہے کہ جب ایک معنی مراد ہو گئے تو دوسرے معنی کا ارادہ نہیں کر سکتے۔

اسی واسطے علماء کا اس پر اجماع ہے کہ لفظ قرآن کتاب امتین یا حیض پر محمول ہے جیسا کہ مذہب حنفی ہے یا موافق مذہب شافعی طہر پر محمول ہے۔ امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما نے فرمایا ہے کہ جب وصیت کی واسطے موالی یعنی غلامان کے یعنی یہ کہہا کہ غلام قبیلہ کے موالی کو میری طرف سے یہ دیدہ وافر قبیلہ کے موالی اوپر کے درجہ کے بھی ہیں اور نیچے کے درجہ میں بھی ہیں اور موالی کا لفظ دونوں میں مشترک ہو اس صورت میں بوجہ عدم تعین ایک معنی کے وصیت باطل ہو جائیگی فرق بین کو پرکھیں گے گا کیونکہ دونوں معنی معاً نہیں لے سکتے اور ایک معنی کو اس واسطے نہیں لے سکتے کہ ترجیح کی وجہ نہیں۔

ایک اور مسلمہ میں امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جب کسی شخص نے اپنی زوجہ سے یہ کہا انت علی مثل امی تو میرے اوپر میری ماں کی مانند ہے۔ اس کہنے سے منظر نہیں ہوگا کیونکہ یہ جملہ انت علی مثل امی مشترک ہے در بیان کرامت اور حرمت کے پس نہیں مطلوب ہوگی جہت کرامت مگر اسوقت کہ منظر ہر تے ظہار کی حیثیت سے یہ جملہ کہا ہو۔

اسی مہنا پر کہ مشترک کے ایک معنی لینے سے دوسرے معنی سے جملہ متروک ہو جاتے ہیں علماء اخصیہ نے فتویٰ کیا کہ جب محرم نے محرم میں کسی جانور کا کھانا کھا کر لیا ہو یا مار ڈالا ہو تو اس کے جو حص میں دوسرے جانور اسکی مانند نہ ہو بلکہ جو دو عامل قیمت قرار دیں وہاں اس کا بدلہ لے کر دے کیونکہ خداوند کریم نے فرمایا فجزاؤ مثل ما قتل من نعم یعنی جب کوئی محرم نہ جانور مار ڈالے تو اس کا بدلہ ایک کی مثل و شیوں میں سے جسے یہاں مثل کا کلمہ آیا اور وہ مشترک ہے یا بین مثل صورۃ کے اور مثل معنی کے مثل صورۃ کی مثال یہی ہے جیسے بکری کے بدلہ بین اور مثل معنی سے مراد کی قیمت ہے اور بعض مسائل میں مثل معنی سب علماء

کے نزدیک بلا اختلاف مراد ہے مثلاً کسی محرم کے بھوترا یا چڑیا کو طکار کیا تو قیمت ہی کو بگی جب بالاتفاق بعض مسائل میں مثل معنی مراد میں تو اب سب مسائل میں اسکو مراد میں لگے کیونکہ مشترک کیواسطے عموم نہیں ایک معنی لینے سے دوسرے معنی ساقط ہو گئے۔

جب مشترک کے ایک معنی غالب را یعنی قیاس یا خبر واحد سے غالب اور راجح ہو گئے تو اسکو ماقول کہیں گے مادل کا حکم اسپر عمل کرنا واجب ہے باوجود ختمال خطا کے حکیم میں اسکی مثال ایسی ہے کہ مثلاً کسی خریدار نے کہلینے یہ چیز پانچ درم میں خریدی ہے اور اس جگہ نقد مختلف مرجع ہیں مگر بعض ان میں غالب ہیں تو غالب الاستعمال ہی مراد ہوں گے اسکیا نام ماقول ہی اور اگر اس جگہ سب نقد برابر ہوں گے تو بوجہ عدم ترجیح بیع فاسد ہوگی لفظ اقراء کو بیض کے معنی پر محمول کرنا اور دوسرے معنی طہر کے چھوڑ دینا۔ اور آیت جنتی تلخ زو جافیرہ میں تلخ کو طلی پر محمول کرنا عقد کے معنی چھوڑ دینا۔ کنایات طلاق سے وقت مذکور طلاق اور معنی نہ دینا بلکہ طلاق ہی کے معنی لینا یہ سب اسی قبیلہ سے ہیں ان کو مادل کہتے ہیں۔

اسی سبب سے ہننے یعنی علما حنفیہ نے فتویٰ دیا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس درہم و دینار ہیں اور اسباب مختلفہ ہے اور اس شخص کے ذمہ قرض بھی ہے اور قرض مانع ہے نہ کوۃ سے تو اب پہلے قرض نقدین کی طرف لگا دیں گے کیونکہ دین نقدین یعنی روپیہ اشرفی سے آسانی اور اہوجا تلبہ۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس قاعدہ پر میرے متفرع کیا ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک عورت سے نصاب پر نکاح کیا یعنی نصاب زکوۃ کو مہر قرار دیا اور اس کے پاس نصاب بکریوں کا اور نصاب وراہم کا ہے تو اس کا دین مہر وراہم کی طرف لگا دیا جاوے گا۔ اب اگر اس شخص پر سال گذر گیا تو نصاب بکریوں میں زکوۃ واجب ہوگی اور وراہم میں بوجہ دین مہر میں مستغرق ہونے کے زکوۃ نہیں آوے گی۔

اور اگر مشترک کے بعض معنی کو تکلم کے بیان ہی سے نہ سمجھ جاوے تو اسکو فقہر کہتے ہیں اسکا حکم ہے کہ اسپر عمل کرنا یقیناً واجب ہے مثلاً کسی نے کہا میرے ذمہ دس درہم نقد بخاری ہیں سو میں جگہ میں دس درہم کی تفسیر متکلم نے نقد بخاری سے کر دی ہے اگر یہ تفسیر میں جانب متکلم نہ ہوتی تو جس وراہم کا زیادہ تر رواج شہر میں ہوتا وہی درہم مراد ہوتے اور اس کو ماقول کہتے اب اسکا نام مفسر ہے یہ ماقول بہ راجح اور غالب ہے۔

فصل حقیقہ اور مجاز کے بیان میں۔ جس لفظ کو وضع لغت نے کسی معنی کے مقابلہ میں بنایا ہے وہ معنی حقیقی اس لفظ کے ہیں۔ اور اگر ان معنی حقیقی کے سوا دوسرے معنی ہیں استعمال ہو وہ معنی مجازی اس لفظ کے کہلائے ہیں گے مثلاً لفظ اسد اس کے حقیقی معنی شیر کے ہیں اور اگر اسد بولکر مرو شجاع مراد ہیں تو یہ معنی مجازی ہوں گے معنی مجازی اور معنی حقیقی ایک حالت میں ایک لفظ سے مراد نہیں لیکن کیونکہ اصل معنی حقیقی اور خلف یعنی معنی مجازی ایک حالت میں ہرگز جمع نہیں ہو سکتے اس واسطے اس حدیث میں ان تیسوا الدیم بالدریم والا صلح بالصاعین (یعنی نہ فروخت کرو ایک دریم کو دوسرے دریم کے بدلے اور ایک صلح کو دوسرے صلح کے عوض) صلح کے معنی حقیقی یعنی لکڑی و تخت کی مراد نہیں بلکہ معنی مجازی مراد ہیں یعنی وہ غلہ جو صلح میں آوے اور جب معنی مجازی لے لیے تو اس معنی حقیقی ایک ہی حالت میں نہیں لے سکتے۔ مراد ہیث سے یہ ہونی کہ ایک دریم کے بدلے دوسرے دریم بینا یا دینا حرام اور ناجائز ہے اس طرح جس قدر غلہ ایک صلح میں آوے اُس سے اُسی جنس کا غلہ دوسرے صلح کے پیادے کے برابر خرید کر یا فروخت کرنا حرام اور ناجائز ہے اور اگر نفس صلح یعنی لکڑی و تخت کے بدلے دوسرے صلح کے فروخت کر دین تو حرج نہیں درست ہے۔

اسی طرح جب آیہ ملامتہ یعنی والاسم النساء میں ملامت کے دو معنی (جعل اور ہاتھ لگانے میں) سے صرف جعل کے معنی لے لیے تو دوسرے معنی ہاتھ لگانے کے ساقط ہو گئے حقیقی معنی ملامت کے ہاتھ لگانے کے ہیں اور مجازی معنی وقوع اور جعل کے ہیں جب معنی مجازی مراد لے لیے تو معنی حقیقی مراد نہیں لے سکتے امام محمد فرماتے ہیں اگر کسی شخص نے اپنے موالی کے واسطے کسی کام کی یا خیرات کی وصیت کی اور اس کے موالی نے غلام ایسے ہیں جنکو اُس نے آزاد کیا ہے اور موالی کے موالی یعنی غلاموں کے غلام بھی ہیں جنکو اُس کے غلاموں نے آزاد کیا ہے تو اس صورت میں یہ وصیت غلاموں کیو واسطے ہوگی غلاموں کے غلاموں کے واسطے نہیں ہوگی کیونکہ فریق اول پر موالی کا لفظ حقیقہً مصادق آئیل ہے دوسروں پر مجازاً جب حقیقی معنی مراد لے لیے تو مجازی معنی مراد نہیں لے سکتے کتاب سیر کبیر میں ہے اگر جریون نے اپنے آبا کے واسطے مسلمانوں کے سردار سے اس طلب کر لیا تو جو خدا و اس میں داخل نہیں ہوں گے۔

اور اگر مہات یعنی ماورون کی نسبت اس طلب کر لیا تو ملامت یعنی داویا اس میں داخل نہیں ہوگی۔

اسی بنا پر علما جعفریہ نے کہا ہے کہ اگر کسی شخص نے وصیت کی واسطے ایک رشتی فلان کے یعنی یہ کہا کہ فلان قبیلہ کی باکرہ عورتوں کو میری طرف سے یہ وصیت ہے تو اس کلمہ سے وہ عورت اس قبیلہ کی حامل نہیں ہوگی جسکی بکارت فسق وغیرہ سے جاتی رہی ہو کیونکہ باکرہ حقیقتہً وہی ہے جو فاجر نہ ہو۔ اور اگر کسی شخص کی اولاد کے واسطے وصیت کی اور اس کے اولاد ہے اولاد کے بھی اولاد ہے تو یہ وصیت اولاد کو شامل ہوگی اولاد کی اولاد کو شامل نہیں ہوگی۔

علما جعفریہ نے کہا ہے اگر کسی شخص نے ایک اجنبیہ عورت کی نسبت قسم کھائی کہ نکاح اس سے نہیں کروں گا یہاں مرد نکاح سے عقد شرعی ہوگا اگر اس اجنبیہ سے زنا کر لیا تو حاشا نہیں ہوگا۔

اس بحث عدم اتصال میں الحقیقہ والہ مجاز میں کئی شبہ ہیں ایک یہ کہ کسی شخص نے قسم کھائی کہ اپنا قدم فلان شخص کے گھر میں نہیں رکھوں گا تو اسکا مسئلہ یہ ہے کہ وہ حائض ہو جائیگا خواہ برہنہ یا کپڑوں میں اس شخص کے داخل ہو یا سوار ہو کر داخل ہوا اور یہ جمع ہے درمیان حقیقتہً اور مجاز کے۔

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہاں بسبب لالت معرفت کے معنی حقیقی معنوں ہو گئے اور بطور عموم مجاز قدم نہ رکھنے کے مراد داخل ہونا یا لبس خواہ پیدل داخل ہو خواہ سوار ہو کر ہر دو صورت میں حائض ہوگا جب عموم مجاز لے لیا تو جمع بین الحقیقہ والہ مجاز نہ رہا۔

دوسرا شبہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ فلان شخص کے گھر میں نہیں رہوں گا اس کا مسئلہ یہ ہے کہ قسم کھانے والا حائض ہوگا خواہ وہ گھر اس فلان شخص کی ملک ہو یا کرایہ پر لیا ہوا ہو یا مستعار رہا ہو یا ہو اور یہ جمع ہے درمیان حقیقتہً اور مجاز کے۔

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہاں بھی بطور عموم مجاز اور فلان سے واسطہ نہ فلان مراد لیا جائیگا جس گھر میں وہ شخص رہتا ہو خواہ ملک اسکی ہو یا کرایہ پر لیا ہو یا مستعار لیا ہو۔

تیسرا شبہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے کہا میرا غلام آزاد ہے جس دن کہ فلان شخص آوے اسکی بابت مسئلہ یہ ہے کہ وہ فلان شخص دن کو آوے گا تب قسم کھائی تو الا حائض ہوگا اور عورات کو آوے گا تب حائض ہوگا اور یہ جمع ہے درمیان حقیقتہً اور مجاز کے۔

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یوم یعنی دن اسکا مطلق وقت کے معنی میں ہے کیونکہ قاعدہ یہی ہے

یعنی اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ فلان شخص کے گھر میں نہیں رہوں گا تو اسکا مسئلہ یہ ہے کہ وہ حائض ہو جائیگا خواہ برہنہ یا کپڑوں میں اس شخص کے داخل ہو یا سوار ہو کر داخل ہوا اور یہ جمع ہے درمیان حقیقتہً اور مجاز کے۔

کہ جب یوم کو غیر مستند فعل کی طرف منضاف کریں تو وہ ان یوم بمعنی مطلق وقت ہوتا ہے قدم بخرم و دخول یہ افعال غیر مستند ہیں یہ بھی مسموم مجاز ہے بمعنی الحقیقۃ بالمجاز نہیں۔

حقیقت کی تین قسمیں ہیں متعذرہ مجبورہ مستعملہ حقیقۃ متعذرہ وہ ہے کہ اس پر عمل نہ ہو سکتا ہو بغیر کمال مشقہ اور تکلیف کے۔ مجبورہ وہ ہے کہ اس پر آسانی عمل ہو سکتا ہے مگر لوگوں نے اسکو چھوڑ دیا اور مستعملہ وہ ہے جو متعذرہ اور مجبورہ نہ ہو۔

متعذرہ کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے قسم کھانی کہ اس درخت سے نہیں کھاؤں گا یا اس ہانڈی سے نہیں کھاؤں گا تو ان دونوں مثالوں میں معنی حقیقی پر عمل کرنا یعنی نفس زخمت اور ہانڈی کا کھانا متعذر ہے لہذا حقیقتی معنی چھوڑ کر زخمت سے درخت کا پھل اور ہانڈی سے وہ کھانہ ہانڈی میں ہو مراد لین گے پس جب اس درخت کا پھل کھا دیا اور ہانڈی کے اندر کھانا کھا دیا حائل ہو گا اور اگر تکلیف زخمت کی لکڑی کھانی یا ہانڈی کو توڑ کر اسکا ٹکڑا کھا یا تو حائل نہیں ہو گا قسم نہیں ٹوٹے گی۔

اس طرح جب اس نے قسم کھانی کہ اس چاہ سے پانی نہیں پیوں گا تو اگر چلو بیکر یا بی بیاتو حائل ہو گا اور اگر خود منہ چاہ میں جبکہ کراہی بیاتو حائل نہیں ہو گا کیونکہ بلا واسطہ چلو یا برتن کے چاہ سے پانی پینا متعذر ہے۔

حقیقۃ مجبورہ کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے قسم کھانی کہ فلاں شخص کے گھر میں قدم نہیں رکھوں گا۔ یہ بیان حقیقی معنی قدم رکھنا مجبور ہیں بلکہ اس سے مراد مجازاً داخل ہونا ہے لہذا وہ قسم کھانیوالا پارہینہ داخل ہو گا یا چونے پہن کر داخل ہو گا یا سوار ہو کر داخل ہو گا ہر صورت میں حائل ہو گا ورا کر گھر سے باہر رہ کر صرف پاؤں اس گھر میں ڈال دیا تو حائل نہیں ہو گا۔

اور چونکہ حقیقۃ مجبورہ کی صورت میں مجازی معنی لیے ہیں علمہ خفیہ ہے کہ اسے اگر کسی شخص نے نفس خصوصیت میں اپنی طرف سے دوسرے شخص کو وکیل بنایا تو یہ بیان مکمل کو مقابل کے مطلق جواب دینے کا اختیار ہو گا جیسا مناسب دیکھ جواب دے خواہ قسم سے جواب دے یعنی تسلیم کرے یا لا سے جواب دیکر انکار کرے کیونکہ نفس خصوصیت کی وکالت جیسے مقابل کے دعویٰ سے انکار ہی ہو خواہ عارضت نہیں یہ بشرط اور عاودۃ مجبور ہے۔

اور جب معنی حقیقی مستعمل ہوں اسوقت مجاز متعارف نہ پایا جاوے گا اختلاف حقیقی معنی مراد لینا بہتر ہے

باز متعارف وہ ہے کہ متعارف کی نسبت سے متعارف نہ ہو کہ اسکا معنی حقیقی ہو کہ مجازی ہو کہ

اور اگر مجاز متعارف ہو تو اس میں اختلاف ہے امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو اس وقت بھی حقیقت ہی ادنیٰ ہے کیونکہ وہ اصل ہے جب تک اصل پر عمل ہو سکے تو اس کے خلیفہ کو کیوں لیا جاوے۔ اور صاحبین کے نزدیک ایسی حالت میں عموم مجاز پر عمل کرنا ادنیٰ ہے مثلاً کسی شخص نے قسم کھائی کہ اس گیسوں میں سے نہیں کھاؤں گا امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو اگر وہی گیسوں کہائے جس کے وہ کھانے کی قسم کھائی تھی تو حادث ہو گا اور اگر ان کے آٹے کی روٹی کھائی تو حادث نہیں ہو گا۔ صاحبین کے نزدیک بطریق عموم مجاز دونوں کے کھانے سے حادث ہو گا خود گیسوں کے کھانے سے بھی اور گیسوں کی روٹی کھانے سے بھی۔

اور اگر قسم کھائی کہ دریا، فرات سے پانی نہیں پوئوگا تو امام صاحب کے نزدیک اگر بلا واسطہ منہ سے پانی پیا تو حادث ہو گا کیونکہ یہی حقیقی معنی ہیں اور صاحبین کے نزدیک مجاز متعارف لیا جاوے گا یعنی جس طرح پانی پینے کا خواہ بواسطہ یا بلا واسطہ حادث ہو گا۔

ایک بڑا اختلاف حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین میں یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مجاز تلفظ میں حقیقت کا خلیفہ ہے اور صاحبین کے نزدیک حکم میں خلیفہ ہے مثلاً صاحبین کے نزدیک اگر حقیقی معنی میں ممکن ہوں مگر کسی مانع کے سبب نہ لیسکیں تب معنی مجازی لینے پر میں گے ورنہ کلام لغو ہو جائیگا اور امام صاحب کے نزدیک اگر حقیقی معنی لینے ممکن نہ ہوں گے تب بھی مجازی معنی لے لیں گے۔ جیسے کسی شخص نے اپنے سے زیادہ عمر والے غلام کو کہا ہذا یعنی یہ میرا فرزند ہے صاحبین کے نزدیک یہاں حقیقی معنی لینے ممکن نہیں اس واسطے معنی مجازی بھی نہیں لیں گے یہ کلام ہی لغو ہو گا اور امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مجازی معنی اس جگہ لے لیں گے اور غلام آزاد ہو جاوے گا اسی قاعدہ کے متعلق یہ مسئلہ جو کہ کسی شخص نے کہا میرے ذمہ فلان شخص کے ہنر ور و سپہ سالار اس دیوار کے ذمہ ہیں۔ یا یہ کہا میرا غلام آزاد ہے یا میرا لگہ حاد آزاد ہے صاحبین کے نزدیک یہ کلام لغو ہو گا اور امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکمل کے ذمہ ہنر ور ہو جاوے گا اور غلام آزاد ہو گا۔

اگر پر شبہ ہو کہ جب کسی مرد نے اپنی عورت معروف النسب سے کہا ہذا یعنی یہ میری بیٹی ہے تو امام صاحب کے قاعدہ کے موافق ہو یہ اس عورت کے معروف النسب ہو نہ کہ یہ کلام حقیقی معنی پر محمول نہیں تو مجازی معنی پر محمول ہونی چاہیے یعنی منکوہہ نہیں بلکہ مطلقہ ہے طلاق پر حیاتی چاہیے خواہ وہ عورت مکمل سے

محمین کم ہو یا زیادہ ہو پہر کی وجہ سے کہ اس جگہ معنی مجازی نہیں لینے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ جگہ ہندہ یعنی اگر بالفرض صحیح ہو اور معنی اس کے درست ہیں تو نکل کے منافی ہوگا اور جب نکل کے منافی ہو تو نکل کے حکم یعنی طلاق کے بدرجہ اولیٰ منافی ہوگا اور در صورت منافات مجاز اور استعارہ کی کوئی صوت نہیں۔

ہاں اگر غلام کو ہلاکتی کہا یعنی یہ میرا فرزند ہے تو وہ آزاد ہو جائیگا کیونکہ بیٹا ہونا ثبوت ملک کے منافی نہیں بلکہ بعض صورت میں باپ بیٹے کا مالک ہو جاتا ہے اور فوراً بیٹا آزاد ہو جاتا ہے

فصل طریق استعارہ کے بیان میں۔ استعارہ کہتے ہیں کسی لفظ کو اس کے مجازی معنی میں استعمال کرنا کیونکہ بشرطیکہ مابین معنی حقیقی اور معنی مجازی کے مناسبت اور اتصال ہو احکام شرعی میں استعارہ کا استعمال کثرت سے ہو مگر اس کے دو طریق ہیں ایک یہ کہ مابین علت اور حکم کے اتصال ہو دوسرے یہ کہ مابین سبب و محض اور حکم کے اتصال ہو۔ اول صورت میں طرفین میں استعارہ ہو سکتا ہے یعنی علت و ذکر کے حکم کا ارادہ کریں یا حکم ذکر کے علت مراد لیں۔ دوسری صورت میں ایک جانب سے استعارہ لے سکتے ہیں یعنی اصل ذکر کے فرع مراد لیں برعکس نہیں کر سکتے فاللہ فرق درمیان علت اور سبب کے یہ ہے کہ علت واجب کرتی ہے سبب حکم کو ملاد اسلئے کہ اس کے اور سبب وہ ہے کہ بواسطہ علت کے حکم کو ثابت کرے مثلاً بیع علت ہے اور ملک زقبہ حکم اسکا معلول ہے ان دونوں میں کسی شکار و سطر نہیں اور اسی بیع سے کثیر کی ملک متعبد بواسطہ ملک زقبہ حاصل ہوگی جب ملک زقبہ حاصل ہوگی تو ملک متعبد بھی آباد میں حاصل ہو جائیگی بیع اور ملک متعبد اسکا حکم ہوگا۔

اول صورت کی مثال یہ ہے کہ جب کسی نے کہا ان ملکات عبد افہو حر اگر ان کی غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہے اتفاقاً وہ شخص نصف غلام کا مالک ہو گیا اور اسکو فروخت کر دیا اس کے بعد نصف دوسرے کا مالک ہو تو غلام آزاد نہیں ہوگا کیونکہ تمام غلام اس کی ملک میں تھے نہیں ہوا۔ اور اگر کہا اگر میں غلام غریبوں کو نوہ آزاد ہے پہلے آؤ یا خرید کر فروخت کر دیا پھر دوسرا نصف غریب تو نصف دوسرا آزاد ہو جائیگا لہذا ان دونوں مسئلوں میں فرق یہ ہے کہ اول مسئلہ عرف اور عادت سے بھی مطلق کو قید کر دینے میں مثلاً سبب طلاق درہم بولین کے تو اس سے نقد بلکہ مراد لیں گے سبب طلاق مطلق ملک پہلے مسئلہ میں جو معرف اور عادت کے مفید بالاجماع ہوگی کہ تمام غلام ایک وقت میں اسکا تملک ہو۔

دوسرے مسلمین شراب ہے اور عفا شر کے طلاق کے واسطے اجتماع منشری بہ کا شرط نہیں۔
غرض یہاں ملک سے شر اور شر سے ملک مراد لینا درست ہوگا کیونکہ شر اعلیٰ اور ملک اسکا حکم ہے
طرفین سے ایک دوسرے کی جگہ بطریق استعارہ و مجاز بولنا بطور مجاز درست ہے۔ مگر یہاں تک
کہ حق میں تخفیف اور کراہی ہو تو وہاں بوجہ خیال نہایت قاضی وقت معنی مجازی مراد لینے کا اعتبار نہیں
کرتے گا۔

دوسری صورت کی مثال یہ ہے کہ مثلاً کسی شخص نے اپنی عورت سے حررت کیا اور اس جملہ کہنے میں طلاق
مراد لی تو پیچھے ہوگا کیونکہ تحریر اور لکھنا ایسی معنی سے ہے کہ جس کو زائل کر دینا مگر ملک قبہ کا زوال بیچ بین واسطہ
ہوگا تو آزاد کرنا سبب محض ہوا واسطے زوال ملک بضع کے لہذا جائز ہے کہ آزاد کرنے سے بطور استعارہ
طلاق مراد لین کہ نہ طلاق ہی ملک متع کو زائل کر دینے والی ہے۔

اگر کوئی پیشہ کرے کہ جب تحریر ہو کر مجاز طلاق کی نیت کی تو طلاق رجعی واقع ہوئی چاہے کہ کوئی ظلف شک
صریح کہنے سے بھی طلاق رجعی ہی واقع ہوتی ہے۔

جواب اسکا یہ ہے کہ تحریر سے نفس طلاق مجاز مراد نہیں لینے بلکہ ملک متع کا زائل کر دینا مجاز مقصود ہے
اور زوال ملک متع طلاق بائن سے ہوتا ہے رجعی سے نہیں ہوتا نہ سبب تخفی بین
اور اگر کسی شخص نے اپنی امترہ یعنی لوثی کو طلف شک کہا اور اس جملہ سے آزاد کوئی نیت کی تو درست نہیں ہوگا
کیونکہ فروع یعنی طلاق سے اصل یعنی تحریر ثابت نہیں ہوگی۔

اور یہی وجہ ہے کہ مذہب حنفی میں لفظ ہمہ و تمہیک اور بیچ سے نکاح منع ہو جائیگا کیونکہ ہمہ اپنی حقیقت سے
ملک رفیع کو واجب کرنا ہے اور ملک رفیع سے ملکہ منع اور لوثیوں میں ثابت ہوگی پس یہ سبب ہوا واسطہ
جنس ملک متع کے لہذا درست ہوگا کہ ہمہ سے مجاز انکاح مراد لین کی طرح تمہیک اور بیچ سے نکاح مراد
لے لین گے مگر عکس نہیں ہو سکتا کہ نکاح ہو کر بیچ اور ہمہ مجازاً نہیں لے سکتے۔

جس جگہ کوئی محل واسطہ نوع مجاز کے تعین ہوگا وہاں نیت کی ضرورت نہیں ہوگی مثلاً کسی عورت نے آزادی عورت
سے کہا ملنی لفسک مجھے تو اپنے نفس کا مالک بنا دے اُسے کہا میں نے تجھے مالک بنا دیا تو یہاں نیت
کی ضرورت نہیں نکاح منع ہو جائیگا اگر یہ شبہ واقع ہو کہ جب صحت مجاز کے واسطے ممکن حقیقت
صاحبین کے نزدیک شرط ہو تو کس طرح کہ لفظ سے مجاز انکاح مراد لینے باوجود کہ بیچ ہمہ سے

حرہ عورت کا مالک ہو جانا ناممکن ہے۔

جواب اس سبب کا یہ ہے کہ حرہ عورت کا ملک ہو یا اس طرح ممکن ہے کہ نعوذ باللہ وہ مزید ہو جاوے اور اگر الہ رب سے جائے پھر فہم ہو کر آوے یہ سلسلہ مشابہ ہے اس مسئلہ کے کہ اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ وہ آسمان کو ہاتھ لگا دے گا تو اس صورت میں اس پر کفارہ قسم لازم ہو گا ہر چند آسمان کو ہاتھ نہیں لگا سکتا تھا مگر بطور کرامت و ترقی عادت ممکن تو ضرور ہے اسی امکان کے سبب کفارہ لازم آیا۔

فصل صبیح اور کنایہ کے بیان میں۔ صبح و لفظ ہے کہ اس کے معنی اور جو اس سے مراد ہو وہ ظاہر ہو یعنی جب لفظ بولیں معنی اس کے فوراً سمجھیں آج اوین مثلاً بعت و شتریت و خنہ۔

صبح کا حکم یہ ہے کہ اپنے معنی کو یقیناً ثابت کرے خواہ وہ جملہ غیر ہو یا لغت ہو یا ندا ہو اور اس میں نیت کرنے کی ضرورت نہیں مثلاً جب کسی شخص نے اپنی زوجہ کو کہا انت طلاق چھکو طلاق ہے یا کہا طلاق مینے چھکو طلاق دیدی یا کہا یا طلاق فوراً طلاق واقع ہو جاوے گی طلاق کی نیت کی ہے یا نہیں کی اس طرح جیسے غلام کو کہا انت حر یا کہا حر تنگ یا کہا ہر فوراً آزاد ہو جاوے گا نہیت کی ہو یا نہ کی ہو۔

اور اسی اصل پر علماء حنفیہ تیمم کی نسبت فرماتے ہیں کہ تیمم مفید طہارت ہے کیونکہ اسد کریم نے فرمایا و لیکن یہ بیدلیلہم کہ تمہارا چاہنا ہے کہ تم کو پاک کرے یہ آئین حصول طہارت کے ثبوت میں صریح ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ تیمم طہارت ضروریہ ہے دوسرے یہ کہ تیمم طہارت نہیں بلکہ حدت کو چھپا دینے والا ہے لہذا مایہن حنفی اور شافعیوں کے کئی مسئلوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ ایک مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک وقت شروع ہونے سے پہلے تیمم کر لینا اور اس تیمم سے نماز پڑھنا درست ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ ان کے نزدیک تیمم طہارت ضروریہ ہے وقت سے پہلے درست نہیں اور ہمارے نزدیک طہارت مطلقہ ہر وقت سے پہلے درست ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک تیمم سے ہمارے نزدیک دو فرضوں کا ادا کرنا درست ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ تیمم کرنے والا شخص وضو کر نے والوں کا امام ہمارے نزدیک ہو سکتا ہے اگرچہ نزدیک نہیں ہو سکتا۔

چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ بغیر خوف جان کے ضابط ہونے کے یا عضو پر صدمہ پہنچنے کے محض ان دو یا دھڑکنے

ازادہ سے تمیم کر لینا ہمارے نزدیک درست ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب تیمم درست ہے کہ جان کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو یا پانی کے استعمال سے کسی عضو کو تلف ہو جائے گا ازادہ بیٹھو یا بچوان مسئلہ یہ کہ اگر عبادہ نماز خازنہ تیار ہوں تو تیمم کر کے شامل ہو جائے ہمارے نزدیک درست ہے اور ان کے نزدیک درست نہیں۔

چھٹا مسئلہ یہ ہے کہ طہارۃ مطلقہ کے حاصل ہوجانے کی نیت سے تیمم کر لینا ہمارے نزدیک درست ہے۔ اس سے طہارۃ مطلقہ حاصل نہیں ہوتی بلکہ طہارۃ ضروریہ ضرورت کے وقت ہی درست ہے۔ کتایہ وہ ہے جس کے معنی پوشیدہ ہوں بغیر ولالت اور بغیر قرینہ کے سامع کو اس کی مراد کا علم نہ ہو۔ مجاز متعارف ہونے سے پہلے بمنزلہ کتایہ کے ہے۔ کتایہ کا حکم یہ ہے کہ قابل بالکتایہ نے نیت کی ہو یا قرینہ عالیہ پایا جاتا ہو تو اس سے حکم شرعی ثابت ہوگا کیونکہ ایسی دلیل کی ضرورت ہے جس سے تردد و دوہو جاوے اور بعض وجوہ کو ترجیح پیدا ہو۔

یہی وجہ ہے کہ انت بائن یا انت حرام بوجہ ان کے معنی بین نرد و اور پوشیدگی ہو چکے باب طلاق میں کتایہ کہے جاتے ہیں جو لفظ طلاق کا عمل ہے کہ انت طالق کہنے سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے انت طلاق رجعی وقع نہیں ہوتی بلکہ بائن واقع ہوتی ہے اور کتایہ سے طلاق واقع ہو جانے پر پھر خاوند کو رجوع کا حق باقی نہیں رہتا۔

اور چونکہ معنی الفاظ کتایات میں نرد و ہوتا ہے اس واسطے سزا شرعی کیسے چھری یا زنا میں اس وقت دی جاوے گی کہ وہ صریح الفاظ میں اقرار کرے۔

گوئی اگر اشارے سے اپنے اوپر چھری وغیرہ کا اقرار کرے تو اس پر حد شرعی قائم نہیں کی جاوے گی۔ اگر کسی شخص نے دوسرے پر زنا کی تہمت لگائی مثلاً کہا زنت تو نے زنا کیا ہے دوسرے نے جواباً بامصدقہ کہہ دینے سے کچھ نہیں کہہ سکتا مگر صرف صدق کہنے سے اقرار کرنے والے پر حد واجب نہیں ہوگی کیونکہ احتمال ہی کہ کسی اور میں تصدیق کی ہو کیونکہ صدق کا مفعول نہ کو نہیں ہے۔

فصل بمقابلات کے بیان میں بیسنی ظاہر۔ نفس۔ مفسر محکم۔ اور ان چاروں کے مقابل حنفی۔ مطلق۔ مجمل۔ متشابه کے ذکر میں۔

ظاہر ہر ایک اس کلام کا کام ہے کہ بے جا مل سنتے ہی سننے والے کو اس کلام کا مطلب معلوم ہو جائے

نفس اسکو کہتے ہیں جس کے واسطے وہ کلام لایا گیا ہو مثلاً اس آیت فاحصل المایع وحرم الربوا۔ بین دونوں امر موجود ہیں معنی اس آیت کے یہ ہیں حلال کیا اللہ نے فخر و خست کو اور حرام کیا سود کو پس مقصود اس آیت سے اظہار کر دینا نفی کا ہے مابین بیع اور ربو کے کیونکہ اس میں رو سے کفار کے قول کا کہ وہ بیع اور ربو کو برابر جانتے تھے اور کہتے تھے انما الی بیع مثل الربو یعنی بیع اور ربو برابر ہیں لہذا بیان نفی میں یہ ایم نفس ہے۔ اور بیع کی حلت بیان کرنے ربو کی حرمت ثابت کرنے میں ظاہر ہے کہ سماع کو سنتے ہی ہر دو امر معلوم ہو جاتے ہیں۔

اسی طرح اس آیت فاحصل المایع وحرم الربوا میں سیاق کلام اور مقصود اصلی تعداد کا بتلا دینا ہے کہ دو باتیں یا چار تک نکال کر سکتے ہو لہذا تعداد کا ثابت ہونا اس آیت سے بطور نفس کے بہت اور مطلق نکاح کا مباح اور جائز ہونا ظاہر ہے کہ سنتے ہی بلا تاویل سماع اس کے معنی سمجھ لیتا ہے۔

اسی طرح یہ آیت لا جناح علیکم ان تلقتم النساء ما لم تسومن ان تفرعنوا بین فریضۃ نبیینہن وگناہ تم پر کہ پاس جائے بغیر اپنی بیبیوں کو طلاق دینا نہ مقرر کرد و انکا مہر

نفس ہے اس عورت کا حکم بتلا دینے میں جب کا مہر معین نہ ہوا ہو اور ظاہر ہے اس حکم میں کہ خاوند کو طلاق کا اختیار ہے اور اس طرف بھی اس آیت میں اشارہ ہے کہ بدو ذکر مہر کے نکاح درست ہو جاتا ہے

اسی طرح یہ حدیث من ملک دارم محرم منہ عقی علیہ جو شخص کسی قرابتی محرم کا مالک ہو گا وہ اسکی طرف سے فوراً آزاد کیا جاوے گا۔ نفس ہے استحقاق آزاد کر دینے فتنہ دار کے کہ غرض اس سے یہی ہے کہ جب ارشاد دار کا کوئی شخص مالک ہو تو آزاد کر دے ظاہر ہے ثبوت ملک میں کیونکہ پہلے ملک حاصل ہوگی تو آزاد کر دے گا۔

حکم ظاہر اور نفس کا یہ ہے کہ وہ عام ہوں یا خاص ہوں عمل کرنا انہر واجب ہے مگر تاویل یا تخصیص کا احتمال باقی رہتا ہے جیسے ہر ایک حقیقت کے ساتھ احتمال مجاز لگا ہوا ہے ایسا ہی یہاں تاویل یا تخصیص کا احتمال ہے۔

جو کہ ظاہر اور نفس دونوں واجب العمل ہیں علماء اخصیہ کہتے ہیں جب کسی شخص نے اپنے رشتہ دار قرابتی کو خرید یا موافق حکم حدیث کو فوراً آزاد کرنا ہو گا اور مشتری معنی آزاد کرنا والا کہلائے گا و لا کا حق بھی اسکا ہو گا خوش لاہی ہو گا

کہ حدیث میں مالک ہونا مشتری ظاہر سے ثابت ہو چکا ہے۔

غرض ظاہر نفس و دونوں واجب العمل ہیں ان مقابلہ کے وقت فرق پیدا ہو جاتا ہے کہ ظاہر کو وقت معا
نص کے متروک کر دینے میں مثلاً کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا طلاقی لغسک تو اپنے آپ کو طلاق دے
عورت نے کہا اہنت نفسی میں نے اپنے آپ کو طلاق بائن دی تو طلاق رجعی ہی واقع ہوگی کیونکہ سابق
کلام عورت کا بوجہ سپرد کر دینے کاوند کے اسی طلاق کے لینے کا ہے جسکو خاوند نے سپرد کر دیا وہ طلاق
رجعی ہے سو وہ نص ہے لہذا بمقابلہ ظاہر کے اہنت سے ہائمن مفہوم ہوتا ہے نص کو غلبہ ہوگا۔

دوسری مثال نص ظاہر کے معارضہ کی حدیث عینہ ہے کیونکہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
اہل عینہ کو جب وہ مدینہ منورہ میں آکر بیمار ہو گئے حکم دیا کہ باہر جنگل میں زکوٰۃ کے اٹھون کے گنبدین جائیں اور
انکے پیشاب اور وہ پٹین چٹا پنچا یا کر نے پر وہ نذرست ہو گئے یہ حدیث پیشاب کے پینے کی اجازت
میں ظاہر اور سبب شفا کے تباہانے میں نص ہے کیونکہ غرض ان کے واسطے شفا مرض کا علاج بتلانا تھا

اب اس حدیث کا مقابلہ دوسری اس حدیث سے ہوا استغفرہ عن ابول فان عامۃ عذاب القبر منہ۔
پھر پیشاب کے لگنے سے کیونکہ اکثر عذاب قبر کا پیشاب کی ناپاکی سے نہ بچے ہیں ہے یہ دوسری حدیث
نص ہے وجوب احتراز عن ابول میں لہذا اسکو ترجیح ہوگی اور پیشاب کا پینا ناجائز ہوگا قائلہ بعض
علمائے لکھا ہے کہ حدیث عینہ جس میں پیشاب کے پینے کی اجازت ہے وہ اس حدیث سے متعارض
ہوگئی یا کہ بہین کہ اباحت مشرب بول صرف اسی قوم کیواسطے تھی۔

تیسری مثال معارضہ نص اور ظاہر کی حدیث ماسقنتہ السما فعبدا العشر ہے کہ اس میں عشرہ
پیداوار کی زمین کے متعلق یہ حکم ہے کہ جو زمین بارانی ہو اس کی پیداوار میں دسواں حصہ اور عشرہ کا بیان
بطور نص کے ہوا اس کے مقابلہ میں یہ حدیث ہے یس فی الخمرات صدقۃ یعنی تیر کا بیون
میں صدقہ نہیں چونکہ صدقہ کے معنی میں کئی احتمال ہیں صدقہ زکوٰۃ اور صدقہ قطوع اور عشرہ کو قنصل ہے
اب صرف عشرہ مراد لینا اس حدیث کو ماول بنا نا ہے اول کے مقابلہ میں نص کو غلبہ ہوگا اور ہر ایک
زمین کی پیداوار میں خواہ وہ جو ب ہوں یا ببول ہوں حدیث سابق کے موافق عشرہ لازم آوے گا۔

مفسر اسے کہتے ہیں کہ خود محکم اپنی کلام کی تشریح اور تفسیر کروے کہ اس میں احتمال تبویل اور تخصیص کا
در ہے مغلّا فرمایا اللہ کریم نے فقہ الملائکۃ کلہم اجمعون پس سجدہ کیا تمام فرشتوں نے اگرچہ

صیغہ جمع ملائکہ اور عام فرشتوں کو شامل تھا مگر تخصیص کا احتمال باقی تھا جب کلمہ کہا تو احتمال تخصیص نہ رہا پھر یہ بین تفرقہ کا احتمال باقی رہا تھا کہ ایک ساتھ سمجھ کیا یا نہیں مجموعی قرار اس احتمال کو بھی اٹھا دیا۔

مسائل شرعیہ میں مفسر کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص نے کہا نکاح کیا بیٹے فلان عورت سے ایک مہینے تک بوض اس قدر مہر کے اس میں تزوجت تک تو قول متکلم نکاح کا مثبت ہو مگر متکلم کا احتمال باقی ہے جب کہا شہر آ تو متکلم نے اپنی مراد کی تفسیر کر دی اور معلوم ہو گیا کہ مراد متکلم ہے نکاح نہیں۔

اور اگر کہا فلان شخص کے قیمت غلام کے یا قیمت اسباب کے متعلق میرے ذمہ ہزار درہم ہیں اس میں قول قائل کا علیٰ معنی میرے ذمہ ہزار درہم نص ہے ثبوت ہزار میں مگر احتمال تفسیر باقی ہے جب کہا قیمت غلام یا قیمت اسباب سے تو مفسر ہو گیا لہذا سیاق ہزار درہم دینے آ رہی تھی کہ غلام یا اسباب پر قبضہ ہو جاوے۔

اور اگر کہا فلان شخص کے میرے ذمہ ہزار درہم ہیں اس کلام میں اقرار ہزار کا ظاہر اور نقد بلد نص ہے جب متکلم نے تفسیر کر دی اور اس قدر بڑھا دیا فلان شہر کی نقدی تو وہ نقدی ایسی شہر کے واجب ہونگے اور مفسر کو نص پر غلبہ ہو گا۔

اسی قسم کے نظائر مسائل اور بیانیہ ہیں محکم ہو تو قیوم مفسر سے زیادہ ہے کہ اس کے خلاف کب طرح نہیں ہو سکتا مثلاً خداوند کریم نے

فرمایا ان امہ کل ثقی علیہم بلا شہدہ امہ ہر شے کا جاننے والا ہے۔ وان امہ لا یظلم الناس شیئا اور بیشک امہ کسی شخص پر کچھ ظلم نہیں کرتا۔ یہ دونوں آیتیں اپنے مضمون میں محکم ہیں کسی طرح کی تفسیر اور تبدیل ان میں روا نہیں۔

احکام شرعیہ میں محکم کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص نے اپنے ذمہ اقرار ان الفاظ سے کیا فلان علی الف من جن ہذا العبد فلان شخص کے اس غلام کے بدلہ میرے ذمہ ہزار درہم ہیں یہ کلام باین الفاظ غلام کے بدلہ ثبوت ہزار درہم میں محکم ہے۔ اور مثالیں بھی اسی قسم کی ہیں۔

مفسر اور محکم دونوں پر عمل تقییناً لازم ہے کیونکہ دونوں میں تاویل و تخصیص کا احتمال ہی نہیں رہا۔

ایں چاروں معنی ظاہر نفس مفسر حکم کے مقابل چار اقسام دیگر ہیں ظاہر کے مقابل یعنی اسکی ضد غشی نفس کی ضد مشکل مفسر کی ضد محمل حکم کی ضد تشلبہ۔

غشی وہ ہے جس کی مراد وہ کسی عارض کے غشی ہو اگر صیغہ کے اعتبار سے غشا درجہ مثلاً فرمایا اشد کیم سے اسارق والسارقہ فاقطعو الیدین یعنی چور مرد ہو یا چور عورت ہوں کی سزا اشد کا کاٹ ڈالنا ہے۔ اس آیت میں سارق کا حکم تو ظاہر مگر طرز اور نباش یعنی کیسہ بردار کفن چور کا حکم غشی ہے کیونکہ کیسہ بردار کفن چور پر اطلاق سارق کا نہیں آتا۔

یا ووسری آیت میں نعلے نعلے فرماتا ہے انزالنی والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائتہ جلدہ یعنی زانیہ عورت اور زانی مرد کی سزا سو کڑے ہیں زانی کے واسطے تو یہ حکم ظاہر ہے اور لوطی یعنی معلم کے حق میں غشی ہے کیونکہ معلم کو زانی نہیں کہتے۔

اگر یہ قسم کہانی کہ فاکہنہ سین کہاؤں گا یعنی وہ چیز جو بطور تفکر اور جو طبیعی کے کہانے کے علاوہ کہانی جاوے یہ کلام اور یہ جانتہ میں تو ظاہر ہوگی۔ انگور اور انار میں غشی ہوگی کیونکہ انگور اور انار میں غذا کثیر پانی جاتی ہے۔

غشی کا حکم یہ ہے کہ مراد مشکل کو طلب کرنا چاہیے اسوقت تک کہ غشا اس سے دور ہو جاوے۔

مشکل وہ ہے جس میں غشی سے زیادہ غشا اور پوشیدگی ہو یعنی اسکی حقیقت سننے والے پر تو پہلے ہی سے پوشیدہ ہی ہے وہ اپنے اشکال و مثال میں داخل ہو گیا مطلب اسکا سی وقت حاصل ہو گا کہ طلب کرنے کے بعد متاثر کیا جاوے تاکہ وہ اپنے امثال سے تمیز اور علیہ ہو جاوے۔

تظیر اسکی حکم شرعی میں یہ ہے کہ ایک شخص نے قسم کہانی لایا تمام دشواری کے ہمراہ روئی نہیں طحاویکنارہ کلام سرکہ اور شیرہ انگور میں ظاہر ہے اگر سرکہ یا شیرہ انگور سے روئی کہا بیگناہ نہ ہو گا گوشت مانڈے اور پزیرین مشکل سے پہلے اشدام کے معنی سمجھیں گے یعنی وہ شے جو مستقل طور پر عادت نہ کہانی جاوے بلکہ روئی کے ہمراہ نجا کہانی جاوے اشدام کے معنی جھک چھتاہل کریں گے کہ یعنی گوشت اندے پسیرین پائے جانتے ہیں یا نہیں۔

مشکل کے بعد محمل ہے۔ محمل وہ ہے کہ جب کا مطلب مشکل کے میان کے بغیر معلوم نہ ہو اور اس میں کلی وجہ پانی جاتی ہوں مثلاً فرمایا اشد نعلے نے و حرم الربو ابو کے معنی زیادہ مطلقہ کے ہیں حالانکہ

مطلق زیادہ کی حرمت مراد نہیں بلکہ وہ زیادہ حرام ہے جو ایک جنس وزنی یا کیلی اشیا میں ہو اور خالی ہو
محض سے نفیس کلمہ میں اس معنی کے لینے کی کوئی دلیل نہیں صرف تامل کرنے سے و حرم الکوکا مطلب
معلوم نہ ہوگا بلکہ منظم کے بیان سے واضح ہوگا کہ فسلان فلالن اشیا میں فلالن فلالن منظر لفظ کے پائے
جانے پر رواج حرام ہے۔

محل کے بعد مضافین نشا پد کا درجہ ہے مثلاً قرآن شریف کی سورتوں کے اول میں حروف مقطعات جیسے
اٰلہم یا قہم وغیرہ ہیں کہ ان کا مطلب بجز اللہ اور اس کے رسول کے اور کسی کو معلوم نہیں۔

حکم محل اور نشا پد کا یہ ہے کہ ان کے معنی کے حق ہونے کا عقیدہ رکھے اور منتظر رہے کہ جو شائع علیہ السلام
کی طرف سے اسکے معنی بتلائے جائیں گے یا بتلائے گئے ہیں وہی حق ہیں۔

فصل۔ ان مواقع کے بیان میں جہان الفاظ کے حقیقی معنی چھوڑ جاتے

پہلے۔ پانچ موقع پر الفاظ کے حقیقی معنی چھوڑ دئے جاتے ہیں۔ اول ولالت عرفی معی عرف عام سے
معلوم ہونا ہو کہ اس لفظ کے حقیقی معنی مستعمل نہیں کیونکہ الفاظ سے حکام اس طرح ثابت ہوتے ہیں
کہ لفظ وہ ہی معنی بتلائے جے جو منظم کی مراد ہے پس جب کوئی معنی لوگوں میں متعارف ہوتے ہیں معنی متعارف
میل ہیں اس امر کی نظر پر ہی معنی مراد میں انہی پر حکم مترتب ہو جاوے گا مثلاً کسی شخص نے قسم کہا کہ کوہ سری
نہیں خریدیگا تو موافق عرف عام اس سری سے گائے اور بکری کی سری مراد ہوگی۔ اگر قسم کہانے والے
نے چڑیا یا کبوتر کی سری کو مثلاً کھالیا تو حاشا نہیں ہوگا۔

دو اگر یہ قسم کھائی کہ انڈے نہیں کھائیگا تو اس سے حسب عرف عام مرغی یا ربط کے انڈے مراد ہوں گے اگر
قسم کھانے والے نے چڑیا یا کبوتر کے انڈوں کو کھایا تو حاشا نہیں ہوگا۔

اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حقیقی معنی چھوڑ کر صرف مجاز ہی مراد نہیں لیتے بلکہ بعض وقت حقیقہ
قاصرہ مراد سے لیتے ہیں۔ حقیقہ قاصرہ اسے کہتے ہیں کہ حقیقہ کے بعض افراد کو لے لین کل کو نہ لین
مثلاً اس سے صرف اس کا لیا یا غم مراد لینا حقیقہ قاصرہ ہے۔ عام کو چھوڑ کر اسکے بعض افراد کو مراد لینا
بھی حقیقہ قاصرہ کی مثال ہے۔

اگر کسی شخص نے حج بیت اللہ اور ان کی نذر کی یا بیت اللہ تک پیدل چلنا نذر مانا یا عظیم کعبہ سے اپنے
کپڑوں کا ٹکڑا نذر نذر کر لیا ان سب صورتوں میں بوجہ ولالت عرفی حج بیت اللہ لازم ہو جاوے گا۔

دوسرا موقعہ حقیقی معنی کے متروک ہو چکا یہ ہے کہ خود کلام ہی کے بعض الفاظ سے بعض افراد خارج ہوتے ہوں مثلاً کسی شخص نے کہا کل ملوک کی جو حر ہر ایک میرا غلام آزاد ہے اس کلام سے جو بڑے ملوک اور غلام ہیں وہ آزاد ہو جاویں گے مگر مکاتب اور وہ غلام جس کا بعض حصہ آزاد ہو چکا ہے وہ آزاد نہ ہو گا کیونکہ وہ اس نفس کلام کے ماتحت داخل نہیں مکاتب کا سن کل الوجہ ملوک نہ ہونا تو ظاہر ہے کہ مکاتب کو مولیٰ یح اور یہ نہیں کر سکتا اور کنیز مکاتب سے جملہ نہیں کر سکتا اور جب غلام کا کچھ حصہ آزاد ہو گیا تو وہ بھی سن کل الوجہ ملوک نہیں رہا۔ اگر مکاتب نے اپنے مالک کی دختر سے نکاح کر لیا پھر مالک مر گیا مالک کی دختر من جملا اور وراثت کے اس مکاتب کی بھی مالک ہو گئی نکاح فاسد نہیں ہو گا کیونکہ جب مکاتب سن کل الوجہ ملوک نہیں تو ملوک مطلق کے ماتحت داخل نہیں البتہ مدبر اور ام ولد ملوک کے ماتحت داخل ہیں سیوا سٹے کنیز مدبرہ اور ام ولد کے ہمراہ ہم سب سب زہد مالک کو درست ان کی ملکیت میں فرق نہیں مگر رقی میں نقصان ہے کہ انجام کار ان دونوں کی رقیت زائل ہو جاتی، بحر اور چونکہ مکاتب میں رقییت موجود ہے اگر کسی شخص نے قسم کے کفارہ یا ظہار کے کفارہ میں بعد مکاتب کو آزاد کر دیا تو کفارہ ادا ہو جاویگا۔ ام ولد اور مدبرہ کان کفاروں میں آزاد کرنا درست نہیں ہو گا کیونکہ کفاروں میں رقییت کو دور کر کے حریت یعنی آزادی کو ثابت کر دینا واجب ہے مکاتب میں رقییت کامل ہے سہو آؤ کر نامن جمیع الوجہ آزاد کر دینا ہے غیر عکس اس کے ام ولد اور مدبرہ میں رقییت ناقص ہے وہاں سن کل الوجہ آزاد کرنا نہیں پایا جاتا۔

فائل۔ مکاتب وہ غلام ہے جس کو مالک یہ کہدے کہ اگر تو اس قدر روپیہ ادا کر دینگا تو آزاد ہو جاویگا مدبرہ ہے جس کی نسبت مالک یہ اعلان کر دے کہ یہ غلام میرے مرنے کے بعد آزاد ہے۔ ام ولد وہ کنیز ہے کہ مالک کی اسے کچھ اولاد اس کے پیدا ہو جاوے۔

تیسرا موقعہ حقیقی معنی کے متروک ہو جانے کا سیاق کلام ہے یعنی طرز کلام سے معلوم ہو جاوے کہ حقیقی معنی مراد نہیں کہا سیر کہ بیرون جب کہ مسلمان نے حریت سے کہا انزل اتروہ فلعلمہ محفوظ جگہ سے اترنا تو اس کو امن حاصل ہو جاوے گا اور اگر ان الفاظ سے کہا انزل ان کنت رجلاً اتر اگر تو مرد ہے اس پر وہ اتر اتوا سکو امن نہیں ملے گا

اور اگر حربی نے پکارا لا امان الا مان دیکھے امن دو امن دو مسلمان تجھ کو دیا الا مان امنینہ بکھلے امن دیا

تو وہ حربی ماہون ہوگا اور اگر مسلمان نے اس کے جواب میں کہا ستعلم بالطلاق غدا ولا تعجل حتی تری رجلا لیگا جو کل تجھے پیش آوے گا اور جلدی نکرو کچھ تو سہی) اس پر وہ حربی قطعے کے اثر تو اس میں نہیں ہوگا۔ اور اگر وکیل کو کہا میرے واسطے کنیز خرید کر دے تاکہ میری خدمت کرے وکیل نے اندہی بلیغی کنیز خرید کر دی تو جائز نہیں ہوگا اور اگر کہا میرے واسطے کنیز خرید کر دے تاکہ اس سے ہم بہتر ہوں وکیل نے اس شخص کی رضامندی بہن خرید کر دی تو درست نہیں ہوگا۔

اوپری وجہ ہے کہ علما حنفیہ نے اس حدیث کی نسبت اذا وقع الزنا باب فی طعام احدکم فامقلوہ ثم اظلوہ فان فی احدی جناحہ دوا، فی اخری دوا، واندلیقہ دم الداء علی الدوا، کہا ہے کہ اس حدیث میں حکم ملی کے کہانے میں سے نکال ڈالنے کا خود ہمارے ہی فائدہ ہمنے تکلیف دور کرنے کے واسطے ہے کسی عبادت کی غرض سے نہیں لہذا اس میں جگہ اپنے اصلی معنی پر کباب میں نہیں رہا ترجمہ اس حدیث کا یہ ہے کہ جب کہی نہ ہمارے کہانے میں گرے اسکو کہانے میں میں ڈیا و پھر نکال ڈالو کیونکہ اس کے ایک بازو میں بیماری اور دوسرے بازو میں دوا ہوتی ہے اور کسی بیماری والے بازو کو دوا دے بازو مقدم کرتی ہے۔

اور اسی سیاق کلام کے سبب علما حنفیہ نے اس آیت انما الصدقات للفقراء والمساکین والعالمین علیہا الخ یعنی رکوع اور دیگر صدقات واجہر واسطے فقراء اور مساکین کے ہیں اور ان لوگوں کے واسطے جو صدقات کو وصول کرنے کے واسطے مقرر کیے جاتے ہیں وغیرہ سے یہ حکم نکالا ہے کہ تمام اقسام ثنائیہ مذکورہ فی الآئینہ میں اختیار ہو جائے جو اس کو بن یا بعض کو دین کیونکہ اس آیت بیان مصارف سے پہلے فرمایا تو ہنرمیں بلکہ ترک فی الصدقات یعنی اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بعض منافق منہارے اوپر صدقات میں ٹھن کرنے ہیں کہ فلان کو نہیں دیا اور فلان کو دیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ مصارف صدقات کے بنلانے سے غرض ان کی طبع اور لالچ کو قطع کر دینا ہے کہ بہرہ ان مصارف ثنائیہ مذکورہ فی الآئینہ کے اور کسی کو رکوع نہیں ملیگی۔ جو غلام خود حقیقی معنی متروک ہونے کا یہ ہے کہ نود و تکلم کی کلام حقیقی معنی کے چھوڑ دینے پر دلالت کرتی ہو مثلاً ایک جگہ قرآن شریف میں فرمایا من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر یعنی جو شخص چاہے ایمان لاوے اور جو شخص چاہے انکار کرے کافر بنواوے۔ یہاں نفی معنی مرو نہیں کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ حکم ہے اور کفر قبیح اور حکیم فیہ چیز کے کرنا حکم نہیں دینا پس معلوم ہوا کہ غرض اس کلام سے تو بیخ اور سرزدنش پر۔ یہی وجہ ہے کہ علما حنفیہ نے حکم دیا ہے کہ اگر کسی شخص کو گوشت خرید کر پیر وکیل بنایا اگر وہ کل مسافر راستہ

پر شہر اہل ہے تو بیکار ہوا یا بیہنا ہوا گوشت وکیل کو خرید کرنا ہوگا اور اگر موکل مقیم باشندہ ہے تو گوشت خام وکیل خریدے گا۔

اسی قسم میں بین فور دخل ہے مثلاً کسی شخص نے دوسرے سے کہا اتعال تغد معی آ میرے ہمراہ صبح کا کھانا کھا۔ اسے جواب میں کہا وانت لا تغدی قسم امیر کی میں صبح کا کھانا نہیں کھاؤنگا فیہ علم کسی صبح کے کھانے پر معمول ہوگی جس کی طرف بلا یا گیا ہے یہاں تک کہ اگر اس کے بعد اس کے گھر میں کھایا یا اسی دن دوسرے شخص کے ہمراہ کھایا تو حاشا نہیں ہوگا۔

اور اگر کوئی عورت باہر نکلنے کے ارادہ سے کھڑی ہوئی خاوند نے کہا اگر تو باہر نکلی تو تیرا بھتیجہ سلاق ہے تو یہ شرط فوری نکلنے یعنی اس وقت کے باہر نکلنے پر معمول ہوگی اگر وہ سوقت نہ نکلی اُس کے بعد نکلی تو شرط وافع نہیں ہوگی۔

پانچواں موقع تحقیقی معنی کے متروک ہو چکا محل کلام کا دلالت کرنا ہے کہ خود محل ایسا ہو کہ وہاں تحقیقی معنی مراد نہ لے سکیں مثلاً آزاد عورت نے مروی کہا وہیت نفسی لک یعنی اپنا نفس تیرے واسطے ہبہ کر دیا مروی نے کہا قبلت یعنی قبول کیا یا عورت کے بعت نفسی لک یا ملک نفسی لک مروی نے جواب دیا قبلت ان سب الفاظ و بصیرت بعت اور ملک کے معنی مجازی تحت مراد ہوں گے کیونکہ معنی تحقیقی کا محل ہی نہیں فالجہ آزاد عورت ہے۔

اور جب کسی مالک نے اپنے معروف النسب غلام سے کہا ہذا ابنی یہ میرا فرزند ہے یا اپنے سے زیادہ عمر والے غلام کو کہا ہذا ابنی تو دونوں جگہ معنی مجازی مراد ہوں گے اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک غلام آزاد ہو جاوے گا یا ان صاحبین کے نزدیک یہ کلام ہی لغو ہوگی اور جو اس کی پہلے کد پکی کر مجاز امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تلفظ میں حقیقہ کا خلیفہ اور قائم مقام ہو اور صاحبین کے نزدیک کہ میں قائم مقام ہے تلفظ میں نہیں پس اگر خلیفہ غیر ممکن الوجود ہوگی تو صاحبین کے نزدیک کلام ہی لغو ہوگی اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حقیقہ غیر ممکن الوجود ہو یا ممکن الوجود ہو تحقیقی معنی متروک ہونے پر مجازی معنی مراد ہوں گے منقطع کلام منو نہیں جاوے گا۔

فصل متعلقات نصوص میں عبارت النص۔ ہشامۃ النص دلالتہ النص

اختصاص النص کے بیان میں۔ عبارت النص وہ ہے جس کے واسطے کلام اور عبارت کو لایا گیا ہو اور قصداً اُس کلام کے لانے سے وہی مراد ہو۔

اشارۃ النص وہ ہے جو نص کے الفاظ سے مفہوم ہو کوئی لفظ زیادہ کر سکی ضرورت واقع نہ ہو مگر اُس عبارت کے لانے سے مراد نہ ہو یہی وجہ ہے کہ جو اشارۃ النص سے ثابت ہوتا ہے وہ من کل الوجوہ ظاہر نہیں ہوتا مثلاً اس آیت للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من دیارہم دالی آخر الآیین میں دونوں موجود ہیں۔ عبارت النص سے اس آیت میں مهاجرین فقراء کا مستحق غنیمت ہونا ثابت ہے کیونکہ قصداً متکلم اس کلام کے لانے سے ان کا مستحق قبالاً منظور ہے اور اشارۃ النص سے یہی معلوم ہو گیا کہ مهاجرین ہجرت کرنے کے بعد اپنے مال و مناع کے مالک نہیں رہے فقیر ہو گئے لہذا جب کوئی کافر مسلمان مہاجر کے مال پر قبضہ کرے گا تو کافر کی ملکیت ثابت ہوگی کیونکہ مسلمانوں کے مال مسلمانوں کی ملک میں باقی رہتے تو ان کا حق ثابت نہ ہوتا۔

اسی اشارۃ النص سے مسئلہ تسلیم کفار کا حکم نکلتا ہے جیسا کہ بیان ہو چکا اور جب کوئی مہاجر کفار سے یہ مال خرید لے گا اور اس مال میں بیع اور ہبہ سے تصرف کرے گا یا غلام کو آزاد کر دے گا تو درست ہوگا۔ اور جب مسلمان دوبارہ کفار پر فتح پا کر اس مال مقبوضہ پر غلبہ پالیں تو یہ مال حکم میں غنیمت کے ہوگا غازی کی ملک اس میں ثابت ہوگی مالک تسلیم غازی کے ہاتھ سے چھین نہیں سیکے گا اور جو احکام ان سائل پر متفرع ہوں ان سب کا یہی حکم ہوگا مثلاً کنیز سے وطنی کرنا اور آزاد کرنا درست ہوگا۔

اشارۃ النص کی دوسری مثال یہ ہے کہ خدا نے ایک آیت میں فرمایا حل لکم البیضا من الفیض ما لہ فی ذلک منکم روزہ کی رات منہارے واسطے اپنی بیویوں سے ہم لب تر ہونا درست ہے دوسری آیت میں فرمایا ثم اتوا العیسا علی البلیل پورا کرو روزہ رات تک۔ دونوں آیتوں کے مضمون ملانے سے معلوم ہوا کہ ابتداء صلوٰۃ میں اس کے بعد روزہ بجا لے کر غسل (ضرورت غسل) کے پایا جائے گا کیونکہ جب صائم کھائے رات کے آخر وقت تک ہم بستہ ہوئی اجازت ہوئی تو لا محالہ ابتدا یوم صوم بجا لے کر غنیمت ہوگا اور روزہ کو شام تک پورا کرنا ہوگا پس معلوم ہوا کہ غنیمت روزہ کے منافی نہیں۔

اور چونکہ غسل غنیمت میں لایا کرنا اور ناک میں ہانی ڈالنا فرض ہے تو لازم آیا کہ یہ دونوں امر فقہائے روزہ کے منافی نہیں۔ یہ مسئلہ بھی اس سے نکل آیا اگر کسی شخص نے کچھ کھا یا کچھ پی لیا اور وہ چیز عیث کے

اندر نہیں پہنچی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ کیونکہ اگر بانی تکلیف ہو گئی کرنے کے وقت تک کا وقت معلوم ہوتا ہو تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ اور اسی سے اختتام اور اختتام پہنچنے لگوانے اور اذان قبل لگانے کے حکام معلوم ہو گئے کہ ان امور سے روزہ میں فرق نہیں آتا کیونکہ جب کتاب السمرین ابتدا صبح تک اشتیاء ثلاثہ دیکھنے پہنچے جماع کرنے سے رکھائے کا نام روزہ رکھا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ صوم کا رکن ان تینوں چیزوں میں سے یا زہد ہے پر تمام ہو جاتا ہے۔

اسی سے روزہ کی رات سے نیت فرض ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ نکلتا ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک رات سے نیت روزہ کی کر لینا فرض ہے مگر امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر نصف نہار سے پہلے ہی نیت کر لے تو روزہ ہو جاوے گا اور یہی قوی ہے اس واسطے کہ فرض چیز کا ادا کر کے وارد ہونے کے بعد ہے اور امر یسری حکم خداوندی فرضیت صوم دن کے شروع ہونے پر واقع ہوگا لہذا دن کے شروع ہونے سے پہلے نیت فرض نہیں ہوگی اس آیت اٹھا تموا الصیام الی اللیل میں روزہ روزات تک تمام کرنا حکم ہے تمام جب ہوگا کہ جز اول دن میں شروع ہو۔

دلائل النص وہ ہے کہ حکم مخصوص علیہ کی علت لغت سے مفہوم ہوئی جو شخص عالم لغت ہو وہ علت اور موثر کو اس کلام سے معلوم کرے مجتہد کے اجتہاد اور استنباط پر موقوف نہ ہو مثلاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لا تفلحوا و لا تنہرہا نہ کہ ان باپ کو کھلاؤ اور نہ ان دونوں پر سرزنش کریں پس جو شخص علم لغت کے اوضاع سے واقف ہے وہ اس آیت کو سنتے ہی سمجھ لیتا ہے کہ ان باپ سے ایذا دور کرنے کی غرض سے تافیف یعنی مان باپ کو ان کہنا حرام ہوا ہے پس دلائل النص سے ثابت ہوا کہ مان باپ کو گالی دینا اور مارنا سی آیت سے یقیناً حرام ہے کیونکہ اس نوع کا حکم ہی ہے کہ جب عموم علت حکم مخصوص علیہ بھی عام ہوگا۔

اور اسی علت کی وجہ سے مزدوری پر ہر کہر مان باپ سے خدمت لینا یا قرض کے سبب قید میں ڈالنا یا اگر ان باپ میں سے کسی نے بیٹے کو قتل کرو یا ہوا اس کے قصاص میں قتل کرنا یہ سب امور تادرت ہوں گے۔

دلائل النص بمنزلة نفس نفس کے ہے لہذا دلائل النص سے حد و اور سزا میں ثابت ہوتی ہیں کہا علما مضیق نے اگر کسی شخص نے روزہ رمضان میں اپنی زوجہ سے جماع کیا ہو تو اس پر کفارہ کا وجوب

عبارات النص سے ثابت ہے اور کچھ کہا یا یا پائی لیا تو اس پر بھی کفارہ ولاتۃ النص سے واجب ہے کیونکہ جو علت کفارہ کی جامع کے سبب بحالت روزہ پائی جاتی ہے وہی عمداً کل وشراب میں پائی جاتی ہے دونوں میں نفساً و صوم موجود ہے۔

اور چونکہ جو علت کے پائے جانے کے حکم پایا جائیگا امام قاضی ابو زید نے کہا ہے کہ اگر کوئی رقم ایسی ہو کہ اف کہنے کو نہ جانتی ہو تو انہیں ان باب کو اف کہنا حرام نہیں ہوگا۔

اور اگر کوئی رقم یعنی خرید و فروخت اس ہو کہ یا منع اور مشتری کو جمع میں جانے اور سعی الی الجمع سے نہ روکے تو وہ درست ہوگا مثلاً یا منع مشتری مشتری میں سوار ہو کر جامع مسجد کی طرف جا رہے ہیں اگر یا وجود و اذان جمع ہو جانے کے راستہ میں یا ہم لین دین کر رہے ہیں تو درست ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ وہ اپنی زوجہ کو نہیں مارے گا قسم کھا کر بچائے مارنے کے اس شخص نے عورت کے ہال کچھے یا دانتوں سے کاٹ لیا یا گلا گھوٹا اگر یہ حرکات بطور تکلیف پہنچانے کے ہیں تو وہ حائث ہوگا قسم ٹوٹ جائیگی اور اگر بالفرض صورت مار پٹائی کی یا مال کھینچنے کی ہنسی مذاق کے وقت پائی جاوے تو تکلیف پہنچانا منظور نہ ہو تو حائث نہیں ہوگا۔

اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ فلاں شخص کو نہیں ماروں گا اور جانے کے بعد اس کو مارا تو حائث نہیں ہوگا کیونکہ جو مقصود نہ رہا ہے یعنی تکلیف پہنچانا وہ نہیں پایا جاتا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں شخص سے کلام نہیں کروں گا پھر مر جانے کے بعد کلام کی تو حائث نہیں ہوگا کیونکہ افہام موجود نہیں۔

اور اگر قسم کھائی کہ گوشت نہیں کھاؤں گا ویسا اس کے بعد مچھلی یا مڈی کا گوشت کھا لیا تو حائث نہیں ہوگا اور اگر ختم یہ یا انسان کا گوشت کھا لیا تو حائث ہوگا کیونکہ اہل علم لغات سمجھتے ہی سمجھ جاؤں گا کہ اس قسم کی قسم کھانے کا باعث ان چیزوں سے بچنا ہے جن کا گوشت خون سے پیدا شدہ ہے اسی حکم کا مدار یہیگا۔

قتضاء النص وہ ہے جس میں زیادتی علی النص ہو مگر معنی نص کے اُس کے بغیر کئے نہ جاتے ہوں گے یا نص ہی نے اس کا اقتضاء کیا ہے یا نہ خود نص کے معنی درست ہو سکیں۔

احکام شرع میں اسکی مخالفت ہے کہ مثلاً کسی شخص نے عورت کو کہا انت طالق تجھے طلاق ہے

یہاں طالق عورت کی نعت اور صفت ہے نعت کہ پائے جلنے پر مصدر کا پایا جانا ضروری ہے
گویا مصدر بطور افتضاء، انص کے موجود ہے نقد یہ کلام یہ ہوا انت طالق یا طلاق اور جب کسی شخص
نے دوسرے سے کہا انت عقی عیدک عنی بالقدر ہم میری طرف سے ہزار روپے کے بدلے اپنا غلام
آزاد کر دے سنتے جواب دیا اعتقت میں نے آزاد کر دیا۔ تو اس کہنے سے غلام آزاد ہو جاویگا اور حکم
دینے والے کے ذمہ ہزار روپے توین لگاؤ لگاؤ حکم دینے والے نے اس حکم سے کفارہ کی نیت کی ہوگی
تو نیت درست ہوگی اور وہ غلام کفارہ میں آزاد ہو جاویگا گویا مرد حکم دینے والے کی اس کلام سے یہ
قہی کہ فروخت کر دے اس کو میرے پاس ایک ہزار مین پھر میرا کیسل ہو کر اسکو آزاد کر دے مذایع
افتضاء، انص سے ثابت ہوگی اور قبول بھی افتضاء، انص ہی سے ثابت ہوگا کیونکہ قبول بیع کے ارکان
میں کا ایک رکن ہے ایسا واسطے امام ہوسف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شخص سے کہا آزاد
کر دے اپنے غلام کو میری طرف سے بغیر کسی عوض کے اس نے کہا میں نے آزاد کر دیا تو آزاد کر دینا ثابت ہو جاویگا
اور اس کلام میں افتضاء، انص سے میرا اور زکیل دونوں ثابت ہو گئیں اور اس موقع پر قبضہ کرنے کی اس
خیال سے کہ قبضہ میرے ہی پاس ہے جیسا بیع میں قبول ہے ضرورت نہیں ہوگی کیونکہ قبول تو بیع میں کن
ہے جب افتضاء، بیع کو ہم ثابت کریں گے تو ضرورت قبول بھی ثابت ہو جاویگا اور قبضہ میرے ہی کرتے ہیں
تاکہ افتضاء ابہ کے ثابت ہونے سے قبضہ بھی افتضاء ثابت ہو۔

حکم مقضی کا یہی معنی اس ہے کہ جو افتضاء، انص سے ثابت ہو یہ ہے کہ وہ ضرورت کے موافق ثابت
ہوگی اور نقد ضرورت مفد رمانی بناوے گی ایسا واسطے علما حنفیہ نے حکم دیا ہے۔ جب کسی نے کہا
انت طالق اور اس کلمہ سے تین طلاؤں کی نیت کر لی تو صحیح نہیں ہوگا کیونکہ یہاں طلاق سے افتضاء، انص
سے نکلا ہے بقدر ضرورت ہی مقدار ہوگا اور ضرورت ایک کے پائے جانے سے پوری ہو جاتی ہے
لہذا ایک ہی مقدار ہوگا خواہ وہ فرد حقیقی ہو یا حکمی کہ ایک فرد حقیقی ہے اور تین فرد حکمی دونے فرد حقیقی ہیں اور
نہ فرد حکمی اور فرد حکمی کو اس واسطے مرا نہیں لیتے کہ اس کو مجموعہ لافم آویگا اور عموم افتضاء، انص میں درست نہیں
ہے وہ ہے کہ ہمارے علما نے کہا ہے اگر کسی شخص نے قسم کہا کہ اگر میں کھانا کھاؤں تو ایسا ہو
اگ کہ وہ بتلائے کہ میری مراد اس قسم سے فلان طعام ہے اور فلان طعام کی نسبت قسم نہیں کھائی
تو صحیح نہیں ہوگا کیونکہ اکل یعنی کھانا ماکول کو چاہتا ہے تو وجود ماکول یعنی طعام افتضاء، انص سے ثابت

ہوگا اور ضرورت کے موافق مقدر مانا جاوے گا ضرورت فرد مطلق سے پوری ہوگی اور فرد مطلق میں تخصیص نہیں پائی جاتی کیونکہ تخصیص سے پہلے عموم کا پایا جانا شرط ہے۔

اگر کسی شخص نے خلوت صحیحہ کے بعد کہا اعتدی تو عدت میں بیٹھ اور اس کہنے سے طلاق کی نیت کر لی تو اقتضاء انص سے طلاق واقع ہو جاوے گی کیونکہ عدت کا وجود طلاق کے بغیر نہیں ہو سکتا لہذا ضرورت کے موافق طلاق مقدر مانی جاوے گی پس طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ طلاق بائن میں صفت ہیتمنۃ قدر ضرورۃ سے زائد ہے اقتضاء انص سے اس کا ثبوت نہیں ہوگا اور عیساکہ جہنے ذکر کیا ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

فصل۔ امر کے بیان میں۔ نفث میں امر کہتے ہیں کسی شخص کا دوسرے سے کہنا افضل یعنی یہ کام کہ مراد یہ ہے کہ ایسا فعل کہنا جس میں طلب کے معنی پائے جاویں۔ شریعت میں مرعبات سے کسی دوسرے پر فعل کے لازم کر دینے سے۔

بعض امام یہ فرماتے ہیں کہ مراد امر یعنی وجوب اسی صیغہ افضل سے خاص ہے جب تک کوئی صیغہ امر کا نہیں ہوگا وجوب ثابت نہیں ہوگا۔

ان بعض کا مطلب یہ نہیں کہ حقیقت امر کی اسی صیغہ کے ساتھ خاص ہے کیونکہ احد کہیم ازل میں منکرم ہے اور اس کی کلام میں امر یعنی انشاء مستحب ہے اور یہ ناممکن ہے کہ یہ صیغہ ازل میں پایا جاوے۔ اور ان بعض کا مطلب یہ بھی نہیں کہ امر سے امر کی مراد بدون اس صیغہ کے حاصل نہیں ہوتی اسی سے خاص ہے کیونکہ مراد شارع کی امر سے بندہ پر فعل کا واجب کر دینا ہے جسے ہمارے علماء استدلال آزمائش سے تلاشتے ہیں اور یہ وجوب من جانب شارع اس صیغہ کے بغیر بھی ثابت ہو جاتا کہ مثلاً عاقل پر واجب ہے کہ ایمان لاوے اگرچہ اس نے امر کے صیغہ کو نہ سنا ہو اور کسی نبی کی طاعت سے اسکو دعوت اسلام نہ پہنچی ہو۔

امام غلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر احد فعل سے رسول نہ پہنچتا تو عقلمندوں پر سبب انکی عقلوں کے خدا تعالیٰ کا پہچانا یعنی اس پر ایمان لانا واجب ہوتا۔

پس مطلب ان بعض امام کا یہ ہے کہ مسائل شرعیہ میں بندہ کے حق میں وجوب اسی صیغہ امر سے ثابت ہوتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل برابر آپ کے قول کا فعل یعنی صیغہ امر کے

نہیں ہوگا۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے افعال میں متابعت اور اعتقاد واجب و بطریق ثابت ہوگا ایک یہ کہ حضور کی پیروی اس فعل پر ثابت ہو۔ دوم یہ بھی معلوم ہو جاوے کہ یہ عمل خصوصیات حضور سے نہیں۔

فصل۔ امر مطاع۔ یعنی امر کی نسبت علما میں اختلاف ہے جس میں کوئی قریبہ لزوم یا عدم

لزوم کا نہ پایا جاوے کہ وہ وجوب پر دلالت کرے یا اباحت پر یا استحباب پر مثلاً فرمایا اللہ تعالیٰ

لے وَاذْأَقْرِئِ الْقُرْآنَ فَاَسْمَعُوا وَاَلْعَلَّوْا الْعِلْمَ تَرْتَمُونَ جب قرآن پڑھا جاوے اسکو سنو اور چپ

رہو تاکہ تم پر رحم ہو۔ دوسری جگہ فرمایا وَلَا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَغْتَوَّضُوا لَكُمْ ذِكْرٌ انظر لفظ الذکر

وہاں اس درخت کی پس ہو جاؤ گے ظلم کرنے والوں میں سے۔ ان دونوں مثالوں میں وجوب

اور عدم وجوب دونوں پر کوئی قریبہ نہیں۔ نتیجہ مذہب اس باب میں یہ ہے کہ وجوب امر واجب

ہے ہاں اگر کوئی دلیل اس کے خلاف پائی جاوے تو وجوب نہ رہے گا کیونکہ امر کا ترک کلمہ گناہ ہے اور

بجلائنا وقل فرمانبرداری ہے اور یہ فیصلہ اعراب کے محاورات سے ثابت ہے کہ اہل انعام محاسنی نے

اطاعت لامریک بصر جمعی :- یہ رسم نے اجتناب نہاک :- فان ہم طاعوا وکذا و غیرہ :- وان خاصک

فاخصی من عصاصک :-

(ترجمہ)

اے مجاہد تو نے فرمانبرداری کی اپنے حکم دینے والوں کی میری دوستی کی رسی قطع کر دینے میں :- اے مجاہد

تو انکو حکم دے تو یہی کہ وہ بھی اپنے دوستوں کو چھوڑ دیں :- اگر انہوں نے تیری فرمانبرداری کی تو تو بھی انکی

فرمانبرداری کر :- اور اگر انہوں نے تیری نافرمانی کی تو جو تیرا نافرمان ہو تو بھی اسکی نافرمان ہو :-

یہ بیان اس چیز میں جو حق شرع کے متعلق ہے مذہب کا باعث ہے۔

یہ سبق اس باب میں یہ ہے کہ امر میں حکم دینے والے کے اندازہ مرتبہ کے مطابق مخاطب پر فرمانبرداری

اس کے حکم کی لازم ہوتی ہے۔ اسی لیے اگر امر کا صیغہ اس شخص کی طرف متوجہ ہو جس پر فرمانبرداری

امر کی لازم نہیں تو وجوب اس امر سے ثابت نہیں ہوگا اور جب امر ایسے شخص کی طرف متوجہ کیا گیا

جس پر فرمانبرداری لازم ہے تو وجوب ثابت ہوگا اگر دانستہ فرمانبرداری نہ کرے گا تو عفو اور شرفاء عذاب

کا مستحق ہوگا اسی سے معلوم ہوگا کہ لزوم یا تیار مبنی وجوب فرمانبرداری حکم دینے والے کے مرتبہ کے

مطابق ہے۔

اب ہم کہتے ہیں کہ تمام عالم کے اجزاء میں اللہ تعالیٰ کے واسطے ملک تمام ثابت ہے اور اسکو جو طرح چاہے تصرف حاصل ہے جب ملک قاصدوں کے حکم کے زیرِ نجا لاتے سے عذاب کا استحقاق ہو جاتا ہے تو جسے بند کو عدم سے موجود کیا اور اقسام اقسام کی نعمتوں کے مینہ برسائے اور افضال فرمائے اس کے حکم کو نہ بجا لانے سے عیناً عذاب لاحق ہوگا۔

فصل کسی کام کا امر اس کام کے تکرار کو نہیں چاہتا اس واسطے علما ضعیفہ نے کہا اگر کسی شخص نے اپنے وکیل سے کہا میری عورت کو طلاق امراتی وکیل نے اسکو طلاق دیدی پھر دوبارہ اس شخص نے غلطی سے نکاح کر لیا تو اب وکیل کو پابین پہنچاتا کہ ایک دفعہ کے امر کے سبب دوسری دفعہ اس عورت کو بیکل کی طرف سے طلاق دیدے کیونکہ امر تکرار کو نہیں چاہتا۔

اور اگر کسی شخص نے وکیل سے کہا زوجہ امراۃ میرے سے کسی عورت کا نکاح کرادے تو یہ حکم اور امر مرد بجز آخری یعنی کئی دفعہ کے نکاح کر دینے کو شامل نہیں ہوگا۔

اور اگر مالک نے غلام سے کہا نہ راج نکاح کر لے اس امر سے ایک ہی دفعہ نکاح کر لینے کی اجازت ہوگی کیونکہ کسی فصل کا حکم دینا اختصار کے طور پر اس کے ایجاد کو طلب کرنا ہے مثلاً اگر اس جگہ مختصر ہے اقل فعل الضرب اور ثبات حکم میں مختصر کلام اور طول کلام برابر ہیں۔

یہ امر بالضرر ہے یعنی مارنے کا حکم دینا امر ہے ساتھ جنس تصرف معلوم کے اور ہم جنس کا حکم یہ ہے کہ طلاق کے وقت ادنیٰ کو شامل ہو اور نیت کے وقت کل جنس کا احتمال کہتا ہوں مثلاً ایک شخص نے قسم کھائی لا یشرب ماء پانی نہیں پیوگا اگر وہی قطرہ پانی پکلی ایک قطرہ حاشا ہو جاوے گا اور اگر اس شخص نے کہا میں نے تو اس کلام سے تمام عالم کے پانی پینے کی نیت کر لی تو اسکی نیت صحیح ہوگی اور وہ حاشا نہیں ہوگا۔ بیوا اسطے علما ضعیفہ نے کہا ہے جسوقت مرد نے عورت سے کہا طلقی نفسک اپنے آپ کو طلاق دے دو اسنے کہا طلقیت میں نے اپنے آپ کو طلاق دیلی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر تین طلاقوں کی نیت کی ہوگی تو نیت اسکی درست ہوگی۔ ایسا ہی ہوگا اگر دوسرے شخص سے کہا طلقہا اسکو طلاق دیدے تو اس طلاق کے وقت یہ کلام ایک ہی طلاق کو شامل ہوگا اور اگر تین طلاقوں کی نیت کی ہوگی تو

نیت درست ہوگی اور اگر دو طلاقوں کی نیت کی تو درست نہیں مگر اس صورت میں کہ نہ کو حد نہ لٹدی ہو کیونکہ دو طلاقوں کی نیت اس کے حق میں کل جنس کی نیت کرنی ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا تو زوج نکاح کرے اس کلام سے ایک ہی عورت سے نکاح کر لینے کی اجازت ہوگی اور اگر دو کی نیت کر لی تو یہ نیت صحیح ہوگی کیونکہ بعد کے حق میں یہ کل جنس ہے۔

اب اگر یہ شبہ پیدا ہو کہ امر تکرار کو نہیں چاہتا تو کیا وجہ ہے کہ ایک امر اتم الصلوٰۃ سے ہر روز پانچ دفعہ نماز کا ادا کرنا فرض ہے اور ایک امر اتوا الزکوٰۃ سے ہر سال زکوٰۃ کا ادا کرنا فرض ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ تکرار عبادات امر سے ثابت نہیں ہوا بلکہ تکرار اسباب سے تکرار عبادات ثابت ہوا مثلاً خدا نے فرمایا اتم الصلوٰۃ لدلوک الشمس نماز پڑھو آفتاب کے لوال پونے پہ لہذا جب زوال کا وقت ہوگا ظہر کی نماز کا پڑھنا فرض ہوگا اور ہر روز اسی طرح فرض بوجہ بار بار آنے سبب کے ثابت ہوتا ہے گا تکرار زکوٰۃ ہر سال بوجہ اُس کے سبب نصاب کے تکرار پانے جانے کے ثابت ہوگا فرضیت روزہ رمضان المبارک ہر سال بوجہ روزہ کے سبب رمضان المبارک کے آجانے کے ثابت ہوگی

اور امر واسطہ طلب ادا اس چیز کے ہے کہ سابق سبب کی وجہ سے ذمہ پر واجب ہو گئی ہے اصل وجوب کے اثبات کے واسطے نہیں مثلاً کسی شخص نے کہا اتمن البیوع و اولفقہ الزوجان دونوں چلن میں دو امر ہیں جنہیں ادا کرنا اور اولفقہ کی طلب ہے اور نفقہ دہن دونوں پہلے سے بوجہ بیع اور نکاح کے واجب ہو چکے تھے نفس وجوب امر سے ثابت نہیں ہوا بلکہ وجوب ادا امر سے ثابت ہوا۔

لہذا جو عبادات اپنے سبب کی وجہ سے واجب ہو گئی تو امر اس واجب شدہ عبادت کی اور اس کے واسطے متوجہ ہوا۔

پھر اگر جبے شامل ہو کسی جنس کو تو شامل ہوا تمام جنس اس عبادت کو جو اس پر واجب ہے مثلاً اس کی جیسے کہ بین وقت ظہر میں نماز ظہر واجب ہے تو امر متوجہ ہوگا اس واجب کے ادا کرنے کی طرف لہذا جب وقت مکر ہوگا واجب بھی مکر ہوگا اور اسے شامل ہوگا اور واجبات کو بھی سبب شامل

ہونے تک نہیں کے جو عبادت ہے نماز واجب سے پس نگر عبادت اس طریق مذکور سے ہوا اس سے
بہین ہو اگر نگران کا تقاضی ہے۔

فصل۔ مامور بہ۔ دو قسم پر ہے۔ مطلق عن الوقت۔ اور مقید بالوقت۔ مطلق عن الوقت وہ ہے
کہ جس میں ادا مامور بہ کے واسطے وقت میں اور محدود نہ ہو جیسے زکوٰۃ اور شہر صدقہ فطر ہے مقید
بالوقت وہ ہے کہ اسکے ادا کا وقت میں ہو اگر وقت گزر جائے تو فوت ہو جائے جیسے صوم و صلوة۔
حکم مطلق کا یہ ہے کہ مامور بہ کا ادا کرنا تاخیر اور نہ فراموشی سے بھی جائز ہو بشرطیکہ تمام عمر میں فوت نہ ہو۔
اسی واسطے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر کسی شخص نے یہ نذر کی کہ ایک مہینہ اعتکاف کرے
اسکو اختیار ہے جس مہینہ میں چاہے اعتکاف کرے اور اگر یہ نذر ملی کہ ایک مہینہ کے روزے رکھ لیا
اختیار ہے جس مہینہ میں چاہے روزے رکھے۔

زکوٰۃ۔ صدقہ فطر اور عشرین محقق مذہب یہی ہے کہ تاخیر کرنے سے قصور و انہین شہر تاپس اگر سال پورا
ہوئے پر نصاب زکوٰۃ ہلاک ہو گیا تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا اگر تاخیر کرنے پر قصور وار
شہر تاتو واجب اس کے ذمہ باقی رہتا اور تاخیر سے گنہگار ہوتا۔

اور حائض یعنی قسم کا توڑ دینے والا اگر محتاج ہو گیا اور اسکا مال جاتا رہا تو کفارہ قسم کے عوض روزے رکھے۔
(فائدہ) تفصیل اسکی یہ ہے کہ حائض یعنی قسم توڑ دینے والے پر کفارہ ماہیہ لازم آتا ہے کہ دس سکیون کو
کہلاوے یا لباس پہناوے یا غلام آزاد کرے اگر ان تینوں میں کچھ نہ کر سکے تب تین روزے رکھے مگر اگر
حائض کفارہ مال میں تاخیر کرنے کے سبب قصور وار قرار پاتا تو کفارہ مال اس کے ذمہ باقی رہتا
اور وہ گنہگار ہوتا۔

اور یہی وجہ ہے کہ اوقات مکروہ میں قضا کرنا نماز کا درست نہیں کیونکہ وجوب مطلق ثابت ہونے سے
واجب کامل ثابت ہو گیا پھر وقت ناقص میں ناقص ادا کرنے سے ذمہ واری سے نہیں نکلیگا یعنی وجوب
ساقط نہیں ہوگا۔ شام کے قریب جب آفتاب میں تغیر آجائے تو اسی دن کی عصر کا ادا کرنا جائز ہوگا
مگر قضا کا پرہیز درست نہیں ہوگا۔

کرمی رحمہ اللہ سے یہ روایت ہے کہ موجب امر مطلق وجوب علی الفور ہے تاخیر کرنا درست نہیں بلکہ غلط
امام کرمی کے ساتھ نفس وجوب میں ہے کہ وہ مامور مطلق کا فوراً ادا کرنا واجب کہتے ہیں ورنہ حلالہ امور

کا بچا لانا جہور کے نزدیک مستحب ہے۔

امور موقت کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ ہے جس میں وقت فعل کا ظرف ہو اس میں بیخطر نہیں کہ کل وقت فصل کو مستوعب ہو مثلاً غار کا وقت نماز کے واسطے ظرف ہو وقت کے تقوڑے حصہ میں نماز ادا ہو جاتی ہے۔

حکم اس نوع کا یہ ہے کہ کسی فعل کا اس میں واجب ہو نا اس امر کی منافی نہیں کہ دوسرا فعل اسی جنس کا اس میں واجب ہو مثلاً کسی شخص نے وقت ظہر یہ نذرمان لی کر دو یا چار رکعت نفس ادا کر دینا تو اس نذر کا پورا ہونا اسپر لازم ہوگا۔

اور اس نوع کا حکم یہ بھی ہے کہ اس میں ایک نماز قستی کے فرض ہونے سے دوسری بیضر قستی نماز کا پڑھنا منافی نہیں مثلاً کوئی شخص ظہر کے تمام وقت میں فرض ظہر چھوڑ کر اور نمازین قضایا نوافل پڑھتا رہا وہ نمازین قضایا نوافل درست ہو گئیں اگرچہ بوجہ ترک کر دینے فرض ظہر کے گنہگار ضرور ہوگا۔

اور اس نوع کا حکم یہ بھی ہے کہ جب تک نیست مبین نہ کرے امور بہ ادا نہیں ہوگا کیونکہ جب مامور بہ کے سوا غیر شرط کا ادا کرنا اس میں درست ہو تو مامور بہ کا تعین نیت کے بغیر صرف فعل سے نہیں ہوگا خواہ وقت تنگ ہی ہو کیونکہ بوجہ موجود ہونے مزاحم اور مخالف کے نیست کا اٹھایا کرتے ہیں اور مزاممت تنگی وقت پر بھی موجود ہے لہذا نیست معینہ کا ہونا شرط ہے۔

دوسری قسم مامور موقت کی وہ ہے کہ وقت اس کا معیار ہو جیسا روزہ کہ تمام دن میں پورا ہوتا ہے امور وقت کو مستغرق ہے حکم اس قسم کا یہ ہے کہ جب شرع شریف نے اس کا وقت معین کر دیا تو مامور بہ کے سوا دوسرا فعل اس میں درست نہیں ہوگا اور غیر مامور بہ کا ادا کرنا ناجائز ہوگا۔

مثلاً کسی ایسے شخص نے جو تندرست ہے اور یقین ہے اگر کسی اور روزہ واجب قضا یا کھارہ وغیرہ کو ماہ رمضان المبارک میں ادا کرنا چاہا تو وہ روزہ رمضان ہی کا سمجھا جاوے گا اور نیت غیر رمضان کی باطل ہوگی۔

اور مامور موقت میں بوجہ معیل ہونے کے استنطاق تعین نیت باقی نہیں رہتا کیونکہ فطر تعین نیت مزاممت قطع کرنے کے واسطے تھی اور جب کوئی مزاحم ہی نہیں تو اس شرط کی بھی ضرورت نہیں ہاں اصل نیت مفروہ باقی رہے گی کیونکہ عرف ہر ایک میں رکنا کہنا سے پیچھے جماع سے بغیر نیت

کرنے کے روزہ نہیں کہلائیگا روزہ کی تعریف یہی ہے کہ دن کو نیت روزہ کے ساتھ کھانے پینے جماع کرنے سے اپنے آپ کو روکنا۔

اور اگر مامور وقت کا شرع سے کوئی خاص وقت مقرر نہیں کیا تو بندہ کے اپنی رائے سے معین کرنے سے وقت معین نہیں ہوگا مثلاً کسی شخص نے قضا رمضان کے واسطے چند دن معین کر دیے تو اس کے معین کرتے سے وہ قضا ہی کے واسطے خاص نہیں ہو جاتے اگر ان دنوں میں اس شخص نے نفلی روزہ رکھ لیے یا کفارہ کے روزہ رکھے تو درست ہوں گے قضا رمضان پورا دنوں میں رکھ سکتا ہے۔

اس نوع مامور وقت کے واسطے جس کا وقت شارع نے معین نہیں کیا نیت کا معین کرنا شرط ہے کیونکہ اس میں مزاحم موجود ہے۔

بہر بندہ مکلف یہاں تک کہ اپنے اوپر کسی خطہ کو واجب کرے وقت یا غیر وقت مگر شرعی حکم کو تغیر نہیں کر سکتا مثلاً کسی شخص نے کسی خاص دن کے روزہ رکھنے کی نذر مانی یہ اسپر لازم ہو گیا لیکن اگر اسی دن اسے قضا رمضان کا روزہ رکھ لیا یا کفارہ یمن کا روزہ رکھ لیا تو درست ہوگا کیونکہ شریعت نے قضا کے واسطے مطلق اور نیک حکم دیا ہے خاص دن معین نہیں کیے اگر بندہ مکلف اپنی طرف سے یہ نہ ہو سکے کہ اس دن کو قضا درست نہیں کیونکہ نذر کا روزہ مان لیا اور دن درست ہے تو اس سے حکم شریعت میں تغیر لازم آویگا اور یہ جائز نہیں۔

لیکن اس تقریر سے یہ اعتراض لازم نہیں آتا کہ اگر اسی دن میں جس کو نذر کے واسطے خاص کر لیا ہی نفلی روزہ رکھ لیا تو نفلی روزہ ادا نہیں ہوگا بلکہ نذر کا روزہ سمجھا جاوے گا اس واسطے کہ نفل حق عہد ہی کیونکہ نفلی روزہ کا بندہ کو اختیار ہے رکھے یا نہ رکھے لہذا فعل عہد اس عبادت میں اثر کرے گا جو اس کا حق ہے مگر شرع کے حق میں اثر نہیں کرے گا اسی واسطے ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ اگر خاوند زوجہ و دونوں نے خلع کرتے وقت یہ شرط کر لی کہ عورت کے واسطے نہ نفقہ ہوگا اور نہ رہنے کو مکان عدت گزارنے کے واسطے دیا جاوے گا تو نفقہ کو ساقط ہو جاوے گا مگر مکان دینا ہی پڑے گا خاص اس عورت کو عدت کے گھر سے نہیں نکال سیکے گا کیونکہ عدت گزارنے کے واسطے گھر دینا حق شرعی ہے بندہ اس کو ساقط نہیں کر سکتا ہاں نفقہ میں اختیار ہے۔

فصل۔ کسی شے کے کرنے کا حکم دینا اس شے کے حسن یعنی اچھا ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

جگر اگر حکم دینے والا حکیم ہو کیونکہ امام موریہ کی نسبت یہ بتلاتا ہے کہ یہ شے پائے جانے کے لائق ہی
اسی سے اسکا اچھا ہونا پایا گیا پھر موریہ باغیبا حسن کے دو قسم ہے حسن بنفسہ اور حسن الخیر حسن بنفسہ مثلاً
امد پر ایمان لانا منعم کا شکر ادا کرنا۔ سچ بولنا۔ عدل کرنا۔ نماز پڑھنا۔ اور اسی قسم کی عبادات خاصہ کہ عقل حکم
دیجی ہے کہ یہ تمام چیزیں اچھی ہیں پس حکم اس حسن کا یہ ہے کہ جب بندہ پر اسکا ادا واجب ہو تو ادا
کے بغیر ساقط نہیں ہوگا مگر یہ اس عبادت میں ہے جس میں ساقط ہو دیکھا احتمال نہیں مثلاً ایمان لانا مگر
امد وحدہ لا شریک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے پیچھے رسول ہیں کہ یہ کسی حالت
میں ساقط نہیں ہوگا۔

اور جس عبادت میں ساقط ہو جائیگا اخیال ہے وہ ادا سے ساقط ہو جاتی ہے یا نحو و اگر حکم دینے والے کے
ساقط کرنے سے ساقط ہو جاتی ہے بری وجہ ہے کہ جب اول وقت نماز واجب ہوئی ادا کرنے سے ساقط
ہوگی یا جنوں کے عارض ہونے یا عورت کو حیض و نفاس کے آخر وقت میں آجانے سے ساقط ہو جائیگی
اس واسطے کہ شرع شریف ان عوارض جنوں و عجز کے جو جانتے ہر نماز کو مکلف کے ذمہ سے ساقط کر دیا ہے
اور جو وقت نماز تنگ ہو گیا ہو یا پانی نہ ملتا ہو یا لباس نہ ہو یا ظلم کوئی زیر دست نماز سے روکے تو
ان تمام صورتوں میں نماز عذر سے ساقط نہیں ہوتی۔

قسم دوم حسن الخیر وہ ہے جو بالواسطہ حسن ہو مثلاً جمعہ کے واسطے سعی کرنا اور نماز کے واسطے وضو کرنا
کیونکہ سعی اس واسطے بہتر ہے کہ وہ نماز جمعہ تک پہنچائے گا واسطہ ہے اور وضو اس واسطے حسن ہے کہ
نماز کی کنجی ہے حکم اس قسم کا یہ ہے کہ واسطہ کے نہ ہونے سے ساقط ہو جاتی ہے جس کے ذمہ جمعہ
واجب نہیں یا سعی واجب نہیں جس پر نماز فرض نہیں کسی پر وضو واجب نہیں اور اگر شخص پر جمعہ
فرض ہے اور اس نے جمعہ کی طرف سعی کی مگر زبردستی دوسرا شخص اسکو اور جگہ سے گمراہی کی نماز
سے پہلے اسکو دوبارہ سعی الی الجمعہ کرنی لازم ہوگی اور اگر کوئی شخص جامع مسجد میں متعلق ہو تو اس سے
سعی ساقط ہو جائے گی۔

اسی طرح اگر کسی شخص نے وضو کیا اور نماز ادا کرنے سے پہلے وضو توڑ دیا دوسری دفعہ اس پر وضو کرنا لازم
ہوگا اور اگر نماز واجب ہونے کے وقت ہوا وضو ہے تو اس پر تجدید وضو لازم نہیں ہوگی۔ اسی نوع
کے قریب حد و قیصاص اور جہاد ہیں کیونکہ حد مثلاً شراب پینے پر کوہن کا لگانا اس واسطے بہتر ہے

کہ اس میں گناہ سے روکا جاتا ہے اور جہاد اس واسطے بہتر ہے کہ کفار کی شرارتوں کی ممانعت اور اعلاء کلمۃ اللہ ہوتا ہے اور اگر کم فرض کریں کہ یہ واسطے نہیں تو نامور بہائی نہیں رہیگا اگرچہ بائیس گناہ نہ ہوتا تو حد واجب نہ ہوتی اور اگر کفر لڑائی تک پہنچا تو لالہ نہ پایا جاتا تو جہاد واجب نہ ہوتا۔

فصل۔ امر کے اعتبار سے واجب دو قسم ہے اداء اور نقصان ادا کہتے ہیں عین واجب کو اس کے مستحق کے سپرد کرنے کو یعنی مسلم ایسا اسکا مستحق ہو اور نقصان عبارت ہے تسلیم مثل واجب سے اس کے مستحق کی طرف۔ پہرہ وہی کہ دو قسم ہیں کامل اور ناقص کامل کی مثال نام کا ادا کرنا وقت پر حرجت کیساتھ یا با وضو طواف کرنا اور بیچ کو ویسا ہی درست اور سالم مشتری کے سپرد کرنا جس طرح معاملہ قرار پایا تھا اور غاصب کا غصب کی ہوئی چیز کو اسی وصف کے ساتھ رد کرنا جس طرح غصب کیا تھا اس نوع کا حکم یہ ہے کہ اس کے ادا کرنے پر ذمہ داری سے نکل جاتا ہے جیسا کہ اسے علماء غصیہ نے فرمایا غصب نے جب منسوب کو مالک کے پاس فروخت کیا یا رہن رکھا یا اس کو سپرد کیا اور سپرد کر دیا تو ذمہ داری سے نکل جاتا ہے۔ اور اس کے حق میں یہ ادا کر دینا فروخت کرنا اور سپرد کرنا فاجوز بان سے نکلا تھا لہٰذا ہوگا اور اگر گناہ غصب کیا تھا پھر اس کے مالک ہی کو کہلا دیا اور وہ نہیں جانتا کہ اسکا کھانا ہے یا کپڑا پھینکا تھا مالک ہی کو پہنا دیا اور وہ نہیں جانتا کہ اس کا کپڑا ہے یہ بھی حق کا ادا کر دینا ہے۔ اور بیع فاسخ مشتری سے بیع بطل کو مستعار دی یا اس کے پاس گرو کر ہی یا اجارہ پر دی یا اس کے پاس فروخت کر دی اور سپرد کر دی یہ اس کے حق کا ادا کر دینا ہے بیع ہیہ وغیرہ کا ذکر اس موقع پر لغو ہے۔

اداء قاصر عین واجب کو نقصان کے ساتھ سپرد کرنا جیسے کوئی شخص بغیر تعدیل ارکان کے نماز پڑھے یا بے وضو طواف کرے اور بیع کو اس طرح کو ٹلوے کہ اسپرین ہو جاوے یا کوئی جنایت اسپر لگ جاوے یا غصب کی ہوئی غلام کو اس طرح کو ٹاؤ دے کہ مباح اندم ہو گیا ہو۔ یہ کیسے قتل کر دینے کے یا اسپر قرض ہو گیا ہو یا اس کے ذمہ کوئی جنایت غاصب کے پاس لازم ہو گئی ہو یا اور کینا شا کھوٹے درہم کا بدلہ کھرون کے بغیر علم دان کے۔ اس نوع کا حکم یہ ہے کہ اگر مثل سے جبر نقصان ہو سکے تو اسی سے پورا کیا جاوے گا ورنہ نقصان کا پیکرہ علو نہ نہیں اویگا البتہ گناہ باقی رہے گا۔ یہی وجہ ہے جب غازیہ بن قیس اربکان کو چھوڑ دیا اس کا تدارک کسی مثل سے نہیں ہو سکیگا کیونکہ بندہ کے پاس ایسی کوئی مثل نہیں

پس ساقط ہوگا۔ اور اگر ایام تشریق میں غار خفا ہوئی اور غیر ایام تشریق میں اسکو چڑھنا چاہا تو تکمیل تشریق نہ کہے کیونکہ دوسرے وقت جہر تکبیر کا کہنا شرعاً ثابت نہیں۔

اور علما جفیہ کے نزدیک اگر مصلیٰ نے الحمد غار زمین نہیں پڑھی یا دعا قنوت رکعتی یا التحیات رکعتی یا تکبیرات غیبیہ میں رہ گئیں تو سجدہ سہو سے ان سب کا معاوضہ ہو جائے گا۔ اور اگر طواف زیادہ جو فرض ہے بے وضو کر لیا تو دم دینے یعنی قربانی کرنے سے اسکا بدلہ ہو سیکے گا یہ شرعاً اسکی مثل ہے، نہ پھر اگر کہہ کر درہم کے بدلہ کھوٹے درہم ادا کئے اور قابض کے پاس ہلاک ہو گئے تو امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دیون پر کچھ دینا نہیں آوے گا کیونکہ صرف کہہ رہے ہونے کی کوئی مثل نہیں تاکہ اس کا معاوضہ مثل سے کیا جاتا۔

اور اگر بچہ کیا غلام کو جبکہ وہ غاصب کے پاس بسبب جنایت کے مباح الیم ہو گیا یا بانے کے پاس بعد ایصیح مباح الیم ہو گیا پس اگر مالک یا مشتری کے پاس ہلاک ہو گیا تو اُمیر من لازم ہوگا غاصب بری جاوے گا یا غنا اصل ادا کے اور اگر اس جنایت کے سبب مقتول ہو گیا ہلاک اسکے سبب کی طرف منسوب ہوگا۔ گو اگر امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ادا پائی نہیں گئی پس قیمت غاصب کے ذمہ اور تمام ثمن بانے کو دم ہوگا مگر صاحبین کے نزدیک عیب کے موافق نقصان وصول کر لے گا۔

اگر مفسد یہ لوٹنڈی غاصب کے پاس خواہ زنا غاصب سے یا دوسرے کے زنا سے حاملہ ہو گئی اور مالک کے پاس وضع حمل کے صدمہ سے مر گئی تو امام صاحب کے نزدیک غاصب ضمان سے بری نہیں ہوگا۔

اصل اس باب میں او ا ہے کمال ہو یا ناقص ہو مگر خفا اسی وقت اختیار کرنے میں جب اچھا شخص ہو اسو اسطے مال و ولایت اور وکالت اور غضب میں متعین ہوگا۔ اور اگر مودع جسکے پاس مال امانت رکھا گیا ہے اور وکیل اور غاصب اہل چیز کو روک کر اسکے مثل کو دین یہ اسکے اختیار میں نہیں اور اگر کسی شے کو فروخت کیا اور اسکو سپرد کر دیا پھر عیب معلوم ہوا مشتری کو اختیار ہے کہ کہہ دے یا نہ رکھے۔

اور چونکہ او ا اصل ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں غاصب پر چیز غصب کردہ کا لوٹنا دینا واجب ہے خواہ غاصب کے پاس کتنا ہی تغیر اُس میں آیا ہو نقصان کے سبب ارش یعنی ضمان دینا ہوگا۔ اسواسطے اگر بیون غضب کیجے تھے انکو تیس لیا یا مہدان غضب کیا تھا اسپر لکان بنالیا یا

بکری کو غضب کیا تھا اسکو فروغ کر لیا اور بیون بیا یا انکو غضب کیے تھے انکو پھڑ لیا یا گیہون غضب کیے تھے
 انکو زمین میں بوریوں کی شکل آئی یہ سب ہشتیا و جن میں استغفار کیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک
 مالک ہی کی ہیں اور علما احنفہ کے نزدیک یہ تمام غاصب کی ہو گئیں اور وہ مالک کو قیمت ادا کرے۔
 اور اگر غضب کیا پانہی کو اس کے درمیان ضرر کر لے یا سونا غضب کر کے دانا نیز ضرر کر لے یا
 یا بکری کو غضب کر کے فروغ کر لیا ظاہر و باریت میں مالک کا حق منقطع نہیں ہوگا۔ اسی طرح اگر روٹی کو
 غضب کیا پھر اسکو کانا یا سوت کو غضب کیا اسکو بیٹا ظاہر و باریت میں مالک کا حق منقطع نہیں
 ہوگا۔ اور اسی سے مثنویات کا مسئلہ نکلتا ہے (جسکی جب غضب پینہ میں تغیر زیادہ آگیا غاصب پر
 ہمارے نزدیک اسکی قیمت آگئی اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک غضب کا ضمان آو گیا۔) اور
 فرمایا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اگر ظاہر ہو وہ غلام غصہ کر کے شدہ اسوقت جبکہ مالک نے اس کا
 ضمان غاصب سے لے لیا تھا تو غلام مالک کی ملک میں رہے گا اور مالک نے جو قیمت غلام کی لی
 تھی وہ واپس کر دے۔

قضا و قسم ہے کامل اور قاصر کامل وہ ہے جس میں قیام مثل واجب صورتہ اور معنی ہو مثل کسی شخص نے
 گیہون کا فیض غضب کر کے ہلاک کر دیا فقیر غلط معنی کیوں ہی کا ضمان ہو گا اور دونوں اصل اور صورتہ
 صورتہ و معنی مماثل ہوں گے ایسا ہی حکم تمام مثلیات کا ہے (مثلاً میکلات کیل چیزین موزونات وزنی نہیں
 عدلیت متغایرہ اخروث وغیرہ قضا و قاصر جو صورتہ واجب کے مماثل نہ ہو معنی مماثل ہو مثلاً
 کسی شخص نے بکری کو غضب کیا وہ ہلاک ہو گئی اسکی قیمت کا ضمان ہو گا قیمت جسکی بکری کی مثل ہے
 صورتہ نہیں ہے۔ قضا و بین متصل کامل ہے اسواسطے امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا واجب
 کسی مثل چیز کو غضب کیا اور اس کو بانہ میں ہلاک ہو گئی یا از بین معدوم ہو گئی تو جو ہر شے کے دن اس کی
 قیمت ہے وہی ہوگی خصوصیت کے دن سے پہلے کی نہیں دینی ہوگی کیونکہ مثل کاملتا ہر طرح ممکن ہے
 ہاں جو چیز مثلی نہیں نہ صورتہ نہ معنی میں ايجاب قضا ممکن نہیں کیونکہ مثل ہی پالی نہیں جانی اسواسطے
 علما احنفہ نے فرمایا منافع کے تلف کرنے سے ضمان نہیں آتا مثلاً غلام کو غضب کر کے اس سے
 خدمت لی یا گھوڑے کو غضب کر کے اسپر سواری کی ان منافعون کا ضمان اور معاوضہ نہیں۔
 کیونکہ یہاں ايجاب ضمان مستند ہے اور ايجاب میں ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ میں منافع کے مماثل

نہیں ہاں انکا حکم شریعت پر موقوف ہے۔

اور تصرفات شرعیہ یعنی افعال شرعیہ کا وجود ہی شرع پر موقوف ہے جب تک شرعاً شریفاً کی طرف سے انکا بیان نہیں کیا گیا انکا وجود ثابت نہیں ہوا۔

نوع اول عینی یعنی عن الافعال الحکمہ کا حکم یہ ہے کہ نفس ان افعال پر نہی وارد ہوتی ہے لہذا اس قسم کے منہیات صحیح تعبیر کہلانے ہیں اور کسی حالت میں مشروع نہیں ہوتے۔

نوع ثانی یعنی نہی عن التصرفات الشرعیہ کا حکم یہ ہے کہ نہی عنہ یعنی جس سے منع کیا گیا ہے بغیر ہوا جس کی طرف نہی منسوب ہے اس قسم کو من بنفسہ یعنی بغیر کہتے ہیں ایسی نہیات کا مرتکب حرام لغیرہ کا مرتکب کھلا بیگا حرام بنفسہ کا کرنے والا نہیں سمجھا جاوے گا۔

اسی واسطے علماء حنفیہ نے فرمایا ہے کہ نہی تصرفات شرعیہ کا مقتضی یہ ہے کہ تصرفات شرعیہ کا ثبوت اور وجود محقق ہو جاتا ہے مراد اس سے یہ ہے کہ تصرف کے بعد نہی کی مشروعیت جیسے پہلے تھی ویسی ہی باقی رہتی ہے کیونکہ اگر مشروع نہیں رہیگا بندہ مکلف تحصیل مشروع سے عاجز ہوگا اس صورت میں عاجز کے واسطے نہی ہوگی اور یہ امر شارع کی جانب سے محال اور ناممکن ہے اگر اس بیان سے افعال حسیہ کا فرق ظاہر ہو گیا اگر افعال شرعیہ یعنی تصرفات شرعیہ قبیح تعبیر ہوتے تو یہ امر عاجز کی نہی تک نہ پہنچتا کیونکہ وہ اس وصف کے سبب بندہ فعل حسی سے عاجز نہیں ہوتا۔

اور اسی پر مقرر ہے حکم بیع فاسد کا اور اجساد فاسدہ کا اور عید الضحیٰ کے دن روزہ رکھنے کا اور دیگر تصرفات شرعیہ کا یا وجود وارہ ہونے نہی کے اٹنے پس مذہب حنفی کے موافق بیع فاسد قبضہ کے وقت ملک کا فائدہ دیتی ہے کیونکہ وہ بیع ہے مگر بوجہ حرام لغیرہ ہونے کے انکا توڑنا بھی واجب ہے۔

مشترکات عورات سے نکاح کرنا اور منکوحۃ الاب او معتدۃ الغیر یا منکوحہ غیر سے نکاح کرنا اور محرم عورتوں سے نکاح کرنا اور لغیرہ گواہوں کے نکاح کرنا یہ تمام نکاح شرعاً ممنوع ہیں اور انکی نہی نفی پر محمول ہے نفی میں مشروعیت باقی نہیں رہتی کیونکہ نکاح سے تصرف کا حلال ہونا ثابت ہے اور نہی سے تصرف کی حرمت ثابت علت اور حرمت دونوں کا اجتماع ناممکن ہے لہذا

مسائل مذکورہ میں نہی اپنے پہلی معنی پر محمول نہیں بلکہ نفی کے معنی میں ہے۔
 او پہلے مسلمانوں میں مثلاً بیع فاسد میں ملک کے ثابت ہونے اور تصرف کے ناجائز ہونے
 میں ہر چند منافاة ہے مگر دونوں کا جمع ہونا ممکن ہے کہ ملک ثابت ہو و تصرف ہو مثلاً اگر مسلمان کی
 ملک میں انگور کا شجرہ شراب بن جاوے تو ملک مسلمان کی اس میں باقی ہے مگر تصرف حرام ہے۔
 اسی وجہ سے علماء حنفیہ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص نے عید الضعی اور ایام تشریق کے روزہ کی نذر
 مانی تو نذر اُسکی صحیح ہوگی کیونکہ وہ نذر صوم مشروع کی ہے۔ یہاں نہی عند باصلہ مشروع اور بوصفہ غیر
 مشروع ہے لہذا اس صورت میں یہ فتویٰ دیا جاوے گا کہ یوم النحر اور ایام تشریق میں افطار رکھیں
 اور دنوں میں فضا کر لے۔

اسی طرح اگر اوقات مکروہ میں نماز ادا کرنے کی نذر مانی تو یہ نذر صحیح ہوگی کیونکہ یہ نذر عبادہ مشروع کی
 ہوگئی ہے صرف شرعاً باقی رہتا ہے۔ اسی واسطے علماء حنفیہ نے فتویٰ دیا ہے کہ اگر اوقات
 مکروہ میں نماز نفل شروع کر دی تو شروع کرنے سے وہ نماز لازم ہو جائیگی۔ اور لزوم تمام کے
 واسطے از کتاب حرام لازم نہیں آتا کیونکہ اگر وہ شخص صبر کرے یہاں تک کہ آفتاب کے بلند ہونے
 یا غروب ہونے یا زوال ہونے سے نماز کا ادا کرنا درست ہو جاوے تو بغیر کراہت کے نماز پڑھ سکیگا اور
 پورا کر سکے گا۔

ان عید کے دن روزہ میں ایسا نہیں کر سکتا اگر عید کے دن روزہ نفل شروع کر دیا تو اس کا اتمام
 لازم نہیں آوے گا امام صاحب اور امام محمد کے نزدیک کیونکہ یہاں از کتاب حرام کے بغیر
 اتمام روزہ نامکن ہے۔

اسی نوع پر عیسیٰ فیج بغیرہ میں عورت عائضہ سے وطی کرنا و اصل ہو کیونکہ نہی عائضہ سے جماع کی وجہ
 تاپاکی کے ہے کہ اس کے ہم فرماتا ہے کیونکہ عن الحیض قل ہوا ذی فاعتر لواء النساء فی حیض
 و ناقضوہن حتی یطہرن یعنی سوال کیے ہیں وہ تم سے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم حیض کے
 مسئلہ سے تم جواب دو کہ حیض تاپاکی ہے اس تاپاکی کی وقت عائضہ عورت الگ رہو اگلے نزدیک
 نہ جاؤ جب تک کہ وہ حیض سے پاک ہوں۔

اسی واسطے علماء حنفیہ نے فرمایا ہے کہ عائضہ سے وطی کرنے پر بہت سے احکام مترتب ہو جاتے

ہیں وظی کرنے والے کا محض ہونا ثابت ہو جاتا ہے اور اگر مطلقہ ثلاثہ نے دوسرے خاوند سے نکاح کیا اور ایام حیض میں جماع کی نوبت پہنچی تو یہ مطلقہ زوجہ اول کو حلال ہو سکتی ہو مگر اور عدت اور نفقہ کے احکام اس سے ثابت ہو جاتے ہیں اور اگر حائضہ خاوند کو پاس نہ لائے دے تو صاحبین کے نزدیک ناشربہ عیسائی یا فرمان کہلائیگی اور حقیقی نفقہ نہیں ہوگی۔

اگر کسیکو پیشہ ہو کہ حائضہ سے ہم بستری ہونا حرام ہے تو یہ احکام حائضہ کے پاس جانے اور ہم بستری ہونے سے کیون جاری ہو گئے مصنف کتاب جواب دیتے ہیں کہ ترتیب احکام حرمت فصل کے منافی نہیں مطلقہ عورت کو حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے مگر طلاق دینے پر احکام طلاق مترتب ہو جاتے ہیں۔

غصب گدائی استعمال کرنا ناجائز اور گناہ جیسے پانی سے وضو کر لینے پر درست ہو جاوے گی مفسوب بکمان سے شکار کرنا ناجائز ہے اگر شکار کرنے پر شکاری اسکا مالک ہو گا اور مفسوب چہری سے فحش کرنے پر مذبح جانور حلال سمجھا جاوے گا سیطرح مفسوبہ نہیں میں نماز کا کرم الکر سہ ہوتی ہو نہ اگر کو قتیح درست نہیں لیکن بیع کر لینے پر احکام بیع جاری ہو جاوے گی غرض نا وجود بیکران تصرف مذکورہ میں حرمت ہی مگر یہ احکام ان پر مترتب ہوتے ہیں اور اسی حائل کے سبب علماء وغیرہ نے اس باتہ ولا تقبلوا ہم شہادۃ ابدال یعنی فاسقون کی گواہی کسی قبول نہ کرو کی نسبت یہ حکم دیا ہے کہ فاسق اہل شہادت ہے پس معتقد ہو جاتا ہے نکاح فاسقون کی گواہی سے کیونکہ نہ قبول شہادت سے بغیر وجود شہادت کے محال ہے قبول ہو اسطرح نہیں ہوتی کہ ادا شہادت میں فاسق ہے بوجہ احتمال کذب کے نہ اس سبب قبول نہیں ہوتی کہ شہادت کا وجود ہی نہیں۔

اسی واسطے فاسق غاہ دن پر لعان واجب نہیں ہوتا کیونکہ لعان میں ادا شہادت ہوتا ہے اور نہیں ادا وجود فاسق ہونے کے۔

فصل۔ نصوص سے مراد کے طریق معلوم کرنے کے بیان میں

جان سے طالب نصوص یعنی آیات و احادیث سے مراد معلوم کرنے کے کئی طریقے ہیں بعض ان میں سے یہ ہے کہ جب ایک لفظ کے حقیقی اور مجازی دونوں معنی ہوں تو اس صورت میں حقیقی معنی کا لینا اولیٰ ہے۔

جیسا کہ علما و فضیہ نے کہا کہ جو لڑکی زنا سے پیدا ہو تو زنا کرنے والے پر اس سے نکاح کرنا حرام ہے
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں درست ہے پر صحیح وہی ہے جو علما و فضیہ نے کہا کیونکہ
حقیقۃً وہ اس زانی کی دختر ہے کہ اس کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے لہذا اس آیت کے ماتحت
محرمات میں داخل ہوئی حرمت علیکم امہاتکم و بناتکم یعنی منہاری دخترین اور منہاری مادرین
تم پر حرام ہیں۔

اس سلسلہ سے دونوں مذہبوں کے موافق تفریق نہیں نکلتی ہیں کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک
اگر زانی نے اس دختر سے نکاح کر لیا جو زانیہ عورت سے اس زانی کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے
تو اس سے ہم بستر ہونا حلال ہے اور ہمارے نزدیک حرام ہے انکے نکاح کے بعد مہر دینا
لازم ہو جائیگا نان و نفقہ دینا لازم ہوگا اور نوارث جاری ہوگا اور خاوند کو اختیار ہوگا کہ بین جائیگی
اجازت دے یا نہ دے مگر ہمارے نزدیک چونکہ نکاح نہیں ہوا سو وسط نہ مہر لازم آویگا اور نہ
نان و نفقہ واجب ہوگا اور نہ مرحلے پر ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور نہ وہ خاوند اس
عورت کو کہیں آنے جمانے سے روک سکتا ہے۔

بعض اُن میں سے یہ ہے کہ دو محملوں میں جب ایک محل ایسا ہے کہ اس میں تخصیص لازم آتی ہے
تو وہ محل اختیار کرنا بہتر ہے جس میں تخصیص نہ ہو مثلاً اس آیت اولا ستم النساء میں ملامت میں دو
محل ہیں یعنی دو معنی لے سکتے ہیں ہم بستر ہونا یا صرف ہاتھ لگانا یعنی عورت کے ساتھ ہم بستر ہونے
سے وضو ڈٹے گا اور بوجہ بانی نہ ملنے کے تیمم کی نوبت پیچھے گی یا عورت کو ہاتھ لگا دینے سے وضو
ٹوٹے گا اور تیمم کی ضرورت ہوگی اگر دوسرے معنی پر محل کہیں مس بالیدہ روئیں تو حکم عام تمام صورتوں
میں نہیں پایا جائیگا مثلاً محرم عورتوں مان بہن وغیرہ کو اگر ہاتھ مروا چو گیا یا بہت چھوٹی چمی کو ہاتھ
لگ گیا تو موافق صحیح قول شافعی دونوں صورتوں میں وضو نہیں ٹوٹے گا۔

پھر اس اختلاف پر دونوں مذہبوں کے مسائل متفرع ہوتے ہیں مثلاً اگر عورت کو ہاتھ لگا دیا تو ہمارے
دیکھ وضو نہیں ٹوٹتا غار اس وضو سے درست ہے اور قرآن شریف کہ چھو نہا درست ہے
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں سی طرح مسجد میں داخل ہونا امامت
کرنا ہمارے نزدیک درست ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں۔

دواضیح جو محمد بن خلیل ہونے کا مسئلہ اس طرح لکھا ہے بظاہر یہ بیان اس کا موقوفہ معلوم نہیں ہوتا اگر بانی موجود نہ ہو ہمارے نزدیک تیم لازم ہوگا اگر حالت نماز میں ہاتھ کا لگنا یا دباؤ ہمارے نزدیک کچھ ہرج نہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بوجہ وضو ٹوٹ جانے کے نماز باطل ہوگی۔

اور مجموعہ مراد نصوں کے طریق معلوم کرنے کے ایک طریقہ یہ ہے کہ جب کوئی آیت دو قراتوں سے پڑھی جاوے یا کسی حدیث میں دو روایتیں ہوں اگر اس طرح عمل کیا جاوے کہ دونوں وجہ پھر مطابق ہو سکے تو ادنیٰ ہے مثلاً قرآن شریف میں واسمہ ابرو سکم وارحکم دو طرح پڑا گیا ہے وارحکم لام کے زبر سے اس صورت میں مغسول پر عطف ہے معنی یہ ہوں گے مسح کرو اپنے سر وگو اور ہاتھ اپنے پاؤں کو اور بعض قراتہ میں وارحکم لام کے کسر سے پڑا گیا ہے اس صورت میں اسکا عطف مسح پر ہوگا۔

پس محل کیا قراتہ کسرہ کو موزہ پہننے کی صورت پر اور قراتہ نصب کو جبکہ پاؤں میں موزہ نہ ہو اور اسی بنا پر بعض مشائخ نے یہ کہا ہے کہ مسح موزہ کا قرآن شریف سے ثابت ہوا ہے۔

اور ایسا ہی یہ آیت ہے وَالنَّظْرُ لِمَنْ حَتَّى يَطْهَرَنَّ اور نہ پاس جاؤ پیہیوں کے جب تک کہ وہ پاک ہوں بعض سے يَطْهَرَنَّ دو طرح پڑا گیا ہے بالمشدید يَطْهَرَنَّ اور بالتحقیف يَطْهَرَنَّ تخفیف کی قراتہ تو محمول ہے اس پر کہ اسکے جنس کے دن و دس پورے گذر گئے ہوں اور قراتہ مشد و يَطْهَرَنَّ دس سے کم پر محمول ہے اسی بنا پر علماء حنفیہ نے فتویٰ دیا ہے کہ اگر کسی کی زوجہ کا حیض دس دن سے کم میں منقطع ہو جاوے تو غسل ہوئے بغیر اس سے ہم بستر ہونا درست نہیں اور اگر پورے دس دن میں خون منقطع ہو تو غسل سے پہلے بھی ہم بستر ہونا درست ہے کیونکہ انقطاع دم سے مطلق طہارت ثابت ہو گئی اسی واسطے ہمارے علمائے کبار نے کہا ہے اگر دس روز پورے ہو کر حائضہ عورت کا خون آخر وقت نماز میں منقطع ہو تو اس عورت پر دباؤ جو مکہ النظار وقت باقی نہیں رہا کہ غسل کر سکے فریضہ وقت لازم ہو جاوے گا اور اگر دس دن سے کم میں خون منقطع ہوا اگر وقت انقطاع خون اس قدر وقت باقی ہے کہ عورت غسل کر کے نماز کی نیت باندھ سکتی ہو تو اس پر فریضہ وقت لازم آجاوے گا اور اگر اس سے کم وقت ہے تو فریضہ وقت لازم

نہیں ہوگا۔

اب ہم کچھ تسکات ضعیفہ کے طریقے بتلاتے ہیں یعنی وہ دلائل جو ہمارے نزدیک کمزور ہیں تاکہ انکی کمزوری اور غلطی کی وجہ معلوم ہو جاوے۔

بعض تسکات ضعیفہ میں سے وہ حدیث مروی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ حضور نے قے کی اور استفراغ فرمایا پھر وضو نہیں کیا اس سے معلوم ہوا کہ قے ناقض وضو نہیں۔ یہ تسک اس واسطے کمزور اور ضعیف ہے کہ اس حدیث سے بالفعل وضو نہ کرنا ثابت ہوا اور یہ اترفق علیہ ہے کہ استفراغ سے فوراً وضو کرنا لازم نہیں آتا ہاں جب وقت آوے اور وضو کرنے کی ضرورت ہو وضو کر لے اسکا ذکر حدیث میں کچھ نہیں ہے اور نہ ممانعت ہے اسی طرح اس آیت حرمت علیکم المینۃ سے یہ ثابت کرنا کہ کہی کے گرنے سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے ضعیف ہے کیونکہ اس آیت کے معنی یہ ہیں حرام کی گئی ہے تم پر مردار چیز سو حرمت مردار بالاتفاق ثابت ہے پانی کے نجس ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ جدا ہے۔

اور ایسا ہی اس حدیث حقیہ کم اقرصیہ ثم اغسلیہ ہا لما سے یہ ثابت کرنا کہ سرکہ بجا ست کو دور نہیں کرنا ضعیف ہے کیونکہ معنی اس حدیث کے یہ ہیں چھیل دے اے عائشہ خون حیض کو پھر اسکو جنبک دے پھر پانی سے دھو دے۔ اس حدیث سے خون کا پانی سے دھو دنا وجوہاً ثابت ہوا یہ اسی صورت میں ہے کہ خون کپڑے پر موجود ہو اس میں کسیکو اختلاف نہیں۔ اختلاف اس میں ہے کہ جب خون دور ہو گیا تو سرکہ سے کپڑا پاک ہو جاوے گا یا نہیں ہمارے نزدیک پاک ہو جاوے گا۔

اور ایسا ہی حدیث فی ربیعین شاة شاة (یعنی جس شخص کے پاس چالیس بکریاں جنگل میں چرنے والی ہوں اسیے ایک بکری زکوٰۃ میں آتی ہے) سے یہ ثابت کرنا کہ زکوٰۃ میں بکری ہی دینی ہوگی قیمت بکری کی دینی درست تھیں ہوگی ضعیف ہے کیونکہ اس حدیث سے تو صرف چالیس بکرے میں ایک بکری کا زکوٰۃ میں دینا وجوہاً ثابت ہوتا ہے اس میں کسیکو اختلاف نہیں اختلاف اس میں ہے کہ ادا قیمت سے واجب ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں ہمارے نزدیک ادا قیمت سے وجوب ساقط ہو جاتا ہے۔

وایسا ہی اس آئینہ وائتوالحج والعمرة لہ (تمام کرو حج اور عمرہ کو اللہ کے واسطے) سے ابتداء
عمرہ کا وجوب ثابت کرنا کمزور ہے کیونکہ نص سے وجوب انعام ثابت ہوتا ہے اور انعام
شروع کرنے کے بعد ہوتا ہے جس میں کسی کو اختلاف نہیں اختلاف ابتداء واجب
ہونے میں ہے۔

ایسا ہی اس حدیث لاتبیعوا الدرہم بالدرہمین والا صاع بالصاعین (نہ فروخت کرو ایک
درہم کو دو درہم کے بدلے اور نہ ایک صاع کو دو صاع کے بدلے) سے یہ ثابت کرنا کہ بیع
فاسد مفید ملک نہیں کمزور ہے کیونکہ اس نص سے بیع فاسد کا حرام ہونا ثابت ہے جس میں
کیونکہ اختلاف نہیں اختلاف ثبوت ملک میں ہے۔

ایسا ہی اس حدیث لاتصوموا فی ہذہ الایام فانہا ایام اکل وشرب وبال لہ روزے
ارکھوان دنوں میں کیونکہ یہ دن کہانے پینے اور جماع کے ہیں) کو اس امر کے واسطے پیش کرنا
کہ یوم النحر یعنی تقربہ عید کے دن کو روزہ کی جو شخص نذر مانے وہ صحیح نہیں ضعیف ہے کیونکہ اس
نص سے حرمت فعل یعنی اس دن میں روزہ کا حرام ہونا ثابت ہے جس میں کیونکہ اختلاف
نہیں ہاں اختلاف اس امر میں ہے کہ باوجود حرام ہونے کے پھر مفید احکام ہے
یا نہیں ہمارے نزدیک مفید احکام ہو کیونکہ حرمت فعل کی ترتیب احکام کے منافی نہیں مثلاً اگر
باپ سے اپنے فرزند کی کنیز سے بچہ جو یا یہ حرام ہے مگر اس سے باپ اس بچہ کا مالک ہو
جاوے گا۔ اور اگر کسی شخص نے مغضوب چھری سے بکری کو فحش کر دیا یہ فعل حرام ہے کیونکہ
چھری اپنی نہیں گزریجہ حلال ہو جاتا ہے۔

اور اگر کپڑے ناپاک کو مغضوب پانی سے دھویا یہ فعل بوجہ غضب حرام ہے مگر کپڑا پاک ہو جاوے گا
اور اگر کسی نے حالت حیض میں اپنی زوجہ سے جماع کیا یہ فعل حرام ہے مگر اس سے احسان
و اطی یعنی جماع کرنے والے کا محض ہونا ثابت ہو جاوے گا اور اگر حلالہ کی صورت تھی تو یہ عورت
پہلے خاوند کے واسطے حلال ہو جاوے گی۔

فصل حروف معانی کے بیان میں۔ حرف واو واسطے مطلق جمع کے
آتم ہے ترتیب میں المعطوف علیہ والمعطوف کا کچھ لحاظ نہیں ہوتا۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ

امام شافعی کے نزدیک واوترتیب کے واسطے آتا ہے اسبواسطے آیت وضوء اذ انتم الى الصلوة
 فاعسلوا وجوهکم انہ سے مابین اعضا وضوء امام شافعی ترتیب کو واجب قرار دیتے ہیں علماء
 حنفیہ نے کہلے ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو کہا ان کلمت زید او عمر افاست طالق یعنی اگر
 تو نے زید او عمر سے کلام کی تو بچہ طلاق ہے عورت نے پہلے عمر سے بات کی اور پھر زید سے
 یعنی ترتیب کے خلاف کیا طلاق پڑ جاوے گی کیونکہ ترتیب اور طارنت کے معنی ملحوظ نہیں
 اور اگر خاوند نے زوجہ سے کہا ان وملت ہذہ الدار و ہذہ الدار فانت طالق یعنی اگر تو اس گھر
 اور اس گھر میں داخل ہوئی تو میرے اوپر طلاق ہے وہ عورت پہلے دوسرے گھر میں داخل
 ہوئی اُس کے بعد اول گھر میں داخل ہوئی اُس پر طلاق پڑ جاوے گی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
 ہیں کہ اگر کسی شخص نے کہا ان وملت الدار و انت طالق یعنی اگر تو گھر میں داخل ہوئی اور میرے
 اوپر طلاق ہے اس جملہ سے اسی وقت طلاق واقع ہو جاوے گی اور اگر حرف واوترتیب کیواسطے
 آتا تو طلاق گھر میں داخل ہونے کے بعد واقع ہوتی اور اسکو تعلیق کہتے بخیتر نہ کہتے۔

کبھی حرف واو حال کے معنی میں آتا ہے اور ذوالحال کے ساتھ جمع ہوتا ہے اس صورت میں
 ذوالحال کے معنی شرط کے ہوتے ہیں مثلاً ما دون غلام کی نسبت یہ کہا ادا الی الفاء و انت حر ادا
 کروے مجھ کو ایک ہزار درہم دوران حالیکہ تو آزاد ہے۔ اس مثال میں ادا کروینا آزاد ہونے کی شرط ہے۔
 اور کہا امام محمد نے سیر کہ میں جبکہ امام لشکر نے خرمیوں سے کہا افتحا الباب وانتم امنون
 کھولو دروازہ دوران حالیکہ تم امن سے ہونو ان کو دروازہ کھول دینے کے بغیر امن نہیں ہوگا۔
 اور اگر جری سے کہا انزل وانتم امنن اترا دوران حالیکہ تجھے امن ہے اس مثال میں اترنے کے
 بغیر امن نہیں ہوگا۔ واو کے معنی حال کے مجاز میں ہستی ہیں لہذا لفظ میں ضرور احتمال ان معنی کا
 موجود ہونا چاہیئے اور اسکے ثبوت پر دلالت کا قائل رہنا چاہیئے جیسے مالک نے اپنے غلام
 سے کہا ادا الی الفاء و انت حر ادا کروے مجھے ایک ہزار درہم دوران حالیکہ تو آزاد ہے یہاں ادا ہونا
 ادا کے وقت پایا جاوے گا اور دلالت اسپر قائم ہو جاوے گی کیونکہ مالک نہیں واجب کرتا
 غلام کے ذمہ مال جب تک کہ اُس میں رقی یعنی غلامی باقی رہے اور یہاں تعلیق رقی کیساتھ
 ہی متعلق ہوئی ہے اسی پر محمول ہوگی۔

اور اگر کسی شخص نے کہا انت طالق وانت مریضہ اور مصلیۃ یعنی تجھے طلاق ہے ورحا لیکہ تو مریضہ ہو یا نماز پڑھتی ہو تو فوراً طلاق پڑ جاوے گی اور اگر اس کلام سے خاوند نے تعلیق کی نیت کی ہے یعنی اگر تو مریضہ ہو یا نماز پڑھتے والی ہو تب طلاق ہے تو یہ نیت تعلیق درست دیا نہ عند اسد درست ہوگی مگر قضاء درست نہیں ہوگی۔ اگرچہ الفاظ میں حال کے معنی مروی نے کا احتمال ہے مگر ظاہر اسکے خلاف ہے اور جب اس کے ارادہ سے ناامید ہو گئی تو ظاہر کے خلاف ثابت ہو جاوے گا مگر یہ دیا نہ ہو گا نہ قضاء۔

اور اگر رب المال یعنی مالک نے مضارب سے کہا یہ ہزار روپہ مضاربہ ہیں اور انکو کٹرے کی تجارت میں لگا اس کہتے سے مضارب کپڑے ہی میں تجارت کرتا کیا پابند نہیں ہوگا بلکہ مضاربہ عام ہوگی جس کام میں چاہے اور فائدہ دیکھے روپیہ لگا دے کیونکہ اس مثال زدہ الف مضاربہ واصل بہائی البز میں عمل فی البز مضاربہ ہزار کے لینے کے حال پیش کی سلا جیت نہیں کہتا کیونکہ عمل فی البز موخر اور اخذ ہزار روپہ مقدم ہے دونوں ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے لہذا شروع کلام اس سے منقید نہیں ہوگا۔

اسی واسطے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے جب عورت نے اپنے خاوند سے کہا طلقنی ولک الف تجھے طلاق دے دے ورنہ حایک تیرے واسطے ایک ہزار روپہ ہیں خاوند نے طلاق دے دی عورت پر کچھ واجب نہیں ہوگا کیونکہ عورت کا یہ قول ولک الف اور ورنہ حایک تیرے واسطے ایک ہزار ہیں نہیں فائدہ دیتا حال وجوب ہزار کا اس پر اور عورت کا یہ قول طلقنی تجھے طلاق دے دے خود مقید ہے پس دلیل کے بغیر اس پر عمل متروک نہیں ہوگا۔

ہاں اگر کسی نے مزدور سے کہا اھل ہذا المتاع ولک درہم چھٹا ہے یہ سامان اور حال کلمہ تیرے واسطے ایک درہم ہے یہاں معنی مجاز سی و او یعنی حال درست ہے کیونکہ بجایہ دلیل ہے اس امر کی کہ یہاں لفظ کے معنی حقیقی مراد نہیں۔

فصل - فاء واسطے تعقیب کے آتی ہے یعنی معطوف علیہ کا وجود مقدم اور معطوف کا موخر ہوتا ہے مگر تعقیب مع الوصل ہے یعنی ما بین معطوف علیہ اور معطوف کے ہلکت نہیں

اسی واسطے استعمال فاء کا جزا میں آتا ہے کہ جزا شرع کے بعد ہوتی ہے کہا علماء خفیہ نے حسب
 کہنے کہا بعت منک ہذا العبد بالف فروخت کیا میں یہ غلام تیرے پاس ہنر و درہم کے
 عوض جو سرے نے کہا جو حریس و آزاد ہے اس سے بیع مراد ہوگی کیونکہ فاء کے سبب
 اقتضائے قبولیت ثابت ہو جاوے گی اس پر بیع منترتب ہوگی اور بیع کے بعد آزاد کر دیا جاوے گا
 برعکس اس کے اگر بجائے فاء کے و ہو حرا و ہو حر کہتا تو اس سے بیع کی ترویج ہوتی اور اگر
 کہیں درزی سے کہا دیکھ کیا یہ پیرا میرے کرتے کے واسطے کافی ہے اسنے دیکھ کر کہا ہاں
 کافی ہے پھر کے مالک نے کہا فاقطعہ پس قطع کرے اس کو درزی نے قطع کر لیا اور وہ
 کافی نہیں ہو اور درزی ضامن ہو گا کیونکہ اس نے قطع کرنے کا حکم کافی سمجھنے کے بعد دیا تھا
 برعکس اس کے اگر فاء سے نہیں کہا تھا بلکہ اقطعہ کہا تھا یا و اقطعہ کہا تھا اور درزی نے قطع کر لیا تو
 درزی ضامن نہیں ہوگا۔

اور اگر کسی شخص نے کہا بعت منک ہذا التوب بعشر قفا قطعہ میں تیرے پاس یہ کپڑا اس قدر
 بین فروخت کیا پس تو اسکو قطع کر لے اس نے قطع کر لیا اور کچھ نہ کہا تو قطعی بیع قرار
 دیکھا دے گی۔

اور اگر کہا ان وقت ہذہ الدار قبضہ الدار فانت طالق اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں یہ اس گھر میں
 تو بھکو طلاق ہے تو اس میں شرط یہ ہے کہ پہلے گھر میں داخل ہو کر پہرہ دوسرے گھر میں ایسے متصل داخل
 ہو تو طلاق واقع ہو جاوے گی اور اگر وہ عورت پہلے دوسرے میں داخل ہوئی یا بعد مدت دوسرے
 گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

کبھی فاء واسطے بیان علت کے آتی ہے یعنی باقیل فاء کا علت ہوتا ہے واسطے یا بعد فاء کے
 مثلاً کسی نے اپنے غلام سے کہا ادا لی الف فانت حر رخصتے ہزار درہم اور اگر دے کیونکہ تو آزاد ہے اس
 صورت میں غلام آزاد ہو جاوے گا خواہ اسنے کچھ نہ دیا ہو اور اگر حری سے کہا انزل فانت اس
 (اترا کیونکہ تجھے اس سے) حری کو اسن ہو جاوے گا خواہ غلام سے انزلے یا نہ اتھے جامع صغیر
 میں ہے جب کہا امر امراتی کی یہ مطلقہا (میری عورت کا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے پس اس کو
 طلاق دے دے) اس کو کیل نے اسی مجلس میں طلاق دے دی تو طلاق بائن واقع ہوگی

اور نہیں ہوگی دوسری طلاق تو کمال سوئے پہلی طلاق کے یعنی پہلی طلاق ہی کا اختیار ہوگا دوسری کا نہیں ہوگا گویا اس نے یہ کہا ہے طلاق دے دے اسکو اس سبب کہ اسکا اختیار تھک دے دیا ہے۔ اور اگر ان الفاظ سے کہا طلقھا فجعلت امر بائیدک طلاق دے دے اُس کو کیونکہ اسکا معاملہ میں تیرے سپرد کر دیا ہے اس نے مجلس ہی میں طلاق دے دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ اختیار طلاق صریح کا دیا ہے اور اگر یہ الفاظ کہے طلقھا وجعلت امر بائیدک طلاق دے دے اسکو اور میں نے اسکا معاملہ تیرے سپرد کیا ہے۔ اور اس نے مجلس میں طلاق دے دی تو دو طلاقیں واقع ہونگی ایک رجعی دوسری بائنہ۔ پس ای اگر کہا طلقھا وائینسا او ابھکا و طلقھا طلاق صریح دے دے اسکو اور بائنہ دے دے یا بائنہ طلاق اور صریح طلاق دے دے اس نے مجلس میں طلاق دے دی تو دو ہی طلاقیں واقع ہونگی

اسی واسطے ہمارے علمائے کہا ہے جب کنیز آزاد ہو تو اسکو اختیار ہے خاوند کو منظور رکھے یا علیحدہ ہو جاوے خواہ خاوند اس کا غلام ہو یا آزاد ہو کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے برہنہ لڑکی سے اسکا آزاد ہو جانے کیوقت یہ فرما کر کہ تجھے اپنی جان کا اختیار ہو کیونکہ تو اپنی جان کی مالک ہے اسکو اختیار دے دیا اسی سبب کہ وہ اپنی بضع یعنی شرم گاہ کی آزاد ہو جانے کے سبب مالک ہو گئی یہ برابر ہے خواہ اسکا خاوند غلام ہو یا آزاد ہو اور اسی سے طلاق کا مسئلہ نکلتا ہے کہ اسکا اعتبار عورتوں کی حالت پر ہے کیونکہ امۃ منکوحہ کا بضع یعنی شرم گاہ خاوند کی ملک ہے امۃ کے آزاد ہونے کے سبب اسکی ملک زائل نہیں ہوئی پس امۃ کے ادا ہونے پر ضرورتاً آزاد یا مالک کو ماننا ہوگا امۃ کو مالک بضع میں زیادہ اختیار ہو گا یہی وجہ اس کے اختیار کے ملنے کی ہوگی خواہ وہ خاوند کے پاس رہے یا نہ رہے اسی واسطے طلاق کا اعتبار عورتوں کے ساتھ ہے پس مالکیۃ ثلاث کا حکم زوجہ کے آزاد ہونے پر موقوف ہوگا اور جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں خاوند کے آزاد ہونے پر ترتب نہیں ہوگا۔

فصل - ختم تراضی کے واسطے آتا ہے۔ یعنی معطوف علیہ اور معطوف دونوں میں ہملت ہوتی ہے امام صاحب کے نزدیک تو لفظ اور حکم دونوں میں تراضی ہوتی ہے گویا متکلم نے سکوت کر کے بہر از سر نو شروع کیا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک تراضی صرف

حکم میں ہوتی ہے۔ بیان اس اختلاف کا اس طرح ہے کہ کسی شخص نے غیر مدخول بہا یعنی ایسی عورت منکوحہ خود سے جس کے پاس جلنے کا اتفاق نہیں ہوا یہ کہہ دیا ان دخلت الدار فانت طالق ثم طالق ثم طالق اس مثال میں پہلی طلاق کا تعلق تو شرط سے ہو گا۔ وہ عورت گھر میں جاوے گی تو طلاق پڑیگی اور دوسری طلاق اسی وقت پڑ جاوے گی تیسری بیکار ہوگی صاحبین کے نزدیک کل طلاقوں کا تعلق دخول دار ہی سے ہو گا پہرہ داخل ہونے پر ترتیب ظاہر ہوگی مگر واقع ایک ہی طلاق ہوگی۔

اور اگر شرط کو مخر کیا اور کہا انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو پہلی طلاق فوراً واقع ہو جاوے گی دوسری اور تیسری لغو ہوگی اور صاحبین کے نزدیک دخول دار کے وقت ایک طلاق واقع ہوگی۔

اور اگر وہ عورت مدخول بہا ہے یعنی خاوند کو اسکے پاس جا بیٹھا اتفاق ہوا ہے اگر شرط کو مقدم کیا اور کہا ان دخلت الدار فانت طالق ثم طالق ثم طالق پہلی طلاق امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دخول دار پر واقع ہوگی اور دوسری وقت واقع ہو جاوے گی۔ اور اگر شرط کو مخر کیا مثلاً کہ انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار تو طلاق اسی وقت واقع ہوگی اور تیسری دخول دار کے ساتھ متعلق ہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک دو نون صورتوں میں دخول دار پر وقوع طلاق کا اثر پڑیگا۔

فصل بل غلط بات کے تدارک کے واسطے ہونا بہ معطوف کو معطوف علیہ کی جگہ کہیدتی ہیں مثلاً اگر کسی شخص نے غیر مدخول بہا سے کہا انت طالق واحدة لابل ثنیتین اس کلام سے ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ لابل ثنیتین میں اول سے رجوع کیا کہ معطوف لابل ثنیتین کو معطوف علیہ واحدة کی جگہ کہیدیا مگر کلمہ طلاق واحدة کہہ کر اس سے رجوع نہیں کر سکتے لہذا اول یعنی ایک طلاق واقع ہوگی اور چونکہ مطلقہ غیر مدخول بہا ہے اب محل طلاق نہر لابل ثنیتین کا یکہم اثر نہیں ہوگا اور اگر وہ عورت مطلقہ مدخول بہا ہوگی تو تین طلاقیں واقع ہوں گی یہ مسئلہ طلاق برعکس سے مسئلہ اقرار کے جیسا کہ سینے کہا الف فلان علی الف لابل الفان فلان شخص کے میرے ذمہ ایک ہزار ملکہ دو ہزار ہیں یہاں ہمارے نزدیک تین ہزار لازم نہیں آویں گے بلکہ وہ ہزار

لازم ہوں گے اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تین ہزار لازم ہوں گے دلیل ہماری یہ ہے کہ اصل میں بل واسطے تدارک غلطی کے ہے کہ معطوف کو معطوف علیہ کی جگہ ثابت کرتا ہے مگر یہاں اول یعنی معطوف علیہ کا ابطال نہیں ہوا پس اس مثال میں دوسرے یعنی معطوف کی تصحیح واجب ہوگی اول باقی رہے گا صرف ایک ہزار اول پر زیادہ ہو کر دو ہزار ہو جائیں گے اور یہ برعکس ہے امت طالق لایل متین کے کہ اس میں بصورت مطلقہ مذکور ہونے کے تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی وجہ یہ ہے کہ بیانشاء ہے اور اقرار اخبار ہے اخبار میں غلطی ہو جاتی ہے انشاء میں غلطی نہیں ہوتی لہذا اخبار میں غلطی کا تدارک کر کے لفظ کا صحیح بنا لینا ممکن ہے انشاء میں ایسا نہیں ہو سکتا مان اگر طلاق بھی اخبار کے صیغہ میں ہو مثلاً مروی ہے کہ اکت ظلمتک اس واحد لایل متین دینے کل تجھ کو ایک طلاق دی تھی نہیں بلکہ دو اس صورت میں دو طلاق واقع ہوں گی۔

فصل۔ لکن واسطے استدراک کے ہے بعد نفی کے یعنی واسطے دور کرنے اس وجہ کے جو کلام سابق میں پیدا ہو گیا ہے پس صلیٰ خنز لکن سے اسکے مابعد کا ثابت کرنا ہے اور ناقص کی نفی پس وہ اپنی دلیل سے خود ثابت ہے۔ کلمہ لکن کے ساتھ سوف عطف درست ہے کہ کلام متصل ہو ایک جملہ دوسرے جملہ سے منفصل نہ ہو پس جب کلام متعلق یعنی متصل سے تعلق ہوگی نفی اس اثبات کے ساتھ جو اسکے بعد ہے ورنہ پھر تنبیہات ہو گا مابعد لکن کا تعلق باقبل سے نہیں ہو گا مثال اسکی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر میں ذکر کی ہے کہ مثلاً کسی شخص نے کہا فلان علی الف قرنا فلان شخص کے میرے ذمہ ہزار دہم قرض کے طور پر ہیں اسے جواب دیا لاؤ لکنہ غصب نہیں بلکہ بطور غصب کے ہیں مال عیسٰی ہزار دہم لازم آوین گے کیونکہ کلام کا سلسلہ ایک ہی ہے پس ظاہر ہو گیا کہ نفی سبب میں بھی اصل مال میں نہیں تھی۔ ایسا ہی اگر کہا فلان علی الف من قرن ذہ الجاریتہ فلان شخص کے میرے ذمہ ہزار دہم اس کنیز کی قیمت کے ہیں اسے جواب دیا لاؤ الجاریتہ جاریتہ و لکن لی علیک الف ذہ امر نہیں بلکہ کنیز تو تیری کنیز ہے لیکن میرے پیارے ذمہ ہزار دہم ہیں اس پر مال لازم آوے گا پس معلوم ہوا کہ نفی سبب میں بھی اصل مال میں نہیں تھی۔

اور اگر اس کے ہاتھ میں یعنی قبضہ میں غلام ہو اسے کہا یہ غلام فلان شخص کا ہے مقررہ نے کہا میرے پاس تو کبھی غلام نہ تھا بلکہ یہ تو دوسرے فلان شخص کا ہے اگر یہ بات متصلاً ہی ہو تو غلام دوسرے مقررہ کا ہو گا کیونکہ نفی کا تعلق اثبات سے ہو گا لہٰذا نفی کے نفی کر دی اور دوسرے کے واسطے ثابت کر دیا۔

اور اگر یہ کلام یعنی نفی کو متصلاً نہیں کہا بلکہ علیحدہ کہا تو غلام مقررہ اول کا ہو گا اور قول مقررہ اول کا رد ہو گا۔

اور اگر کسی لونڈی نے بغیر اجازت اپنے مالک کے بیویں چہرہ سو درہم نکاح کر لیا اسپر مالک نے کہا میں اس رقم پر اجازت نہیں دیتا بلکہ ایک سو پچاس درہم مہر کے بدلے اجازت دیتا ہوں عقد نکاح یا طل ہو جاویگا کیونکہ بافتبار معنی کے کلام متصل نہیں اجازت کی نفی اور اجازت کا اثبات ایک جگہ نہیں پایا جاتا پس اس کا قول لیکن اجیزہ بمانہ و حسین اثبات بعد انکار عقد کے ہے۔

ایسا ہی اگر ان الفاظ سے کہا لا اجیزہ و لیکن اجیزہ ان زونہی حسین علی المائۃ و میں جائز نہیں رکھتا لیکن جائز کرنا ہوں اگر تو سو درہم پر اور پچاس درہم پر اس سے بھی نکاح فسخ ہو جاویگا کیونکہ یہاں احتمال بیان کا نہیں شرط بیان سے اتفاق یعنی اتصال ہے اور یہاں اتصال نہیں یعنی اگرچہ لفظون میں اتصال ہے پر معنی میں اتصال نہیں۔

فصل۔ او واسطے شمول احد المذکورین کے ہے یعنی دو میں سے ایک مراد ہو تو ہے ایسا ہی اگر کہا ہذا احد ہذا رید از او ہے یا یہ ہو گا بمنزلہ اسکے کہ احد ہما حلاہ و دون ہیں ایک از او ہے یہاں تک کہ اسکو بیان کرنے کا اختیار ہو گا۔

اور اگر اس نے کہا و کلفت مبیع ہذا العبد ہذا و ہذا درکیل کیا بیٹے اس غلام کے فروخت کرنے میں اسکو یا اسکو وکیل و دون میں سے ایک ہو گا اور دون میں سے ہر ایک کو بیع کرنا درست ہو گا۔ اور اگر ایک نے بیع کر دیا تھا پھر غلام مومل کی ملک میں لوٹ آیا تو اس وقت دوسرے کو بیع کر دینے کا اختیار باقی نہیں رہیگا اور اگر ایسی نہیں بیویوں سے کہا ہذا طالق او ہذا و ہذا و ہذا بیویوں میں سے ایک کو طلاق ہوگی اور دوسری کو بھی طلاق ہوگی کیونکہ اسکا عطف اسی پر ہے

جوان دونوں میں مطلق ہے اور مطلقہ کو بتلانے اور تعیین کرنے کا اختیار خاوند کو ہوگا جیسے
 لےنے کہا احدا کا طلاق و ہندہ تم دونوں میں سے ایک طلاق ہے اور اسکو
 اسی پر اہام زفر سرخ نے کہا ہے جسوقت کہنے کہا لا اکلم ہذا او ہذا ہذا نہیں کلام کروں گا میں
 اس سے یا اس سے اور اس سے پس نہیں حانت ہوگا جب تک کہ نہ کلام کرے پہلی دونوں
 میں سے ایک کیساتھ اور تیسری کے ساتھ اور ہمارے نزدیک اگر صرف اول سے کلام کیا تو حانت
 ہو جاویگا قسم ٹوٹ جاوے گی اور اگر آخر کی دونوں میں سے ایک کیساتھ کلام کی تو حانت نہیں
 ہوگا جب تک دو سے کلام نہ کرے۔

اور اگر گہا فروخت کرے اس غلام کو یا اسکو وکیل کو اختیار ہوگا دونوں میں سے جسکو چاہے فروخت
 کر دے اور اگر مہر میں او دخل کیا یعنی نکاح کیا عورت کے ساتھ اس تعداد مثلاً ہزار پیرادوسری
 تعداد مثلاً دو ہزار پیر تو اہام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مہر مثل دلایا جاوے گا کیونکہ کلام دونوں
 میں سے ایک کو شامل ہے اور موجب اصلی مہر مثل ہے لہذا ترجیح اسی کو ہوگی جو مہر مثل
 کے مشابہ ہو۔

اسی قاعدہ کے موافق مذہب حنفی میں بالقیات کا پڑھنا مانا کے ارکان میں سے نہیں کیونکہ رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمایا اذ اقلت ہذا و فعلت ہذا فقد حررت صلوٰۃ تکریحیۃ اے
 مصلی جب تو نے القیات پڑھ لی یا بقدر القیات پڑھ لی تو تیری نماز پوری ہوگئی یہاں مطلق فرمایا
 اتمام نماز کو دو باتوں میں سے ایک کے ساتھ پس دونوں شرط نہیں ہوتی کی مالا کلمہ خیرہ
 بالاتفاق مشروط اور ضروری ہے پس القیات کا پڑھنا بوجہ ہدم نہیں کے مشروط قرار
 نہیں دیا جاویگا۔

پھر یہ کلمہ اونہی کے موقعہ پر دونوں مذکورین کی نفی کرے گا مثلاً جب کسی نے کہا لا اکلم
 ہذا او ہذا نہیں کلام کروں گا میں اس سے یا اس سے دونوں میں ایک کے ساتھ کلام کرنے سے
 حانت ہو جاوے گا۔ اور انہا میں دو میں سے ایک کو شامل ہوگا اور اختیار باقی رہے گا۔
 دونوں میں سے جسکو چاہے مثلاً یون کہے خدا ہذا و ذلک و اسکو بھیہا اسکو یہ دونوں میں
 سے جسکو چاہے لے۔

اور تجزیہ کے سبب عموم اباحت ثابت ہوتا ہے مثلاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے کفارہ اطعام عشرہ مسکین میں اوسطاً نظم و انضام اور کسوتم اور پختہ رفتہ یعنی قسم کا کفارہ اوسط و درجہ کا کھانا دس آدمیوں کو کھلادینا یا دس کو کپڑا پہنادینا یا ایک غلام آزاد کر دینا ہے بیہیون میں سے جسکو کرے قسم کا کفارہ ادا ہو جاوے گا اور اگر کوئی شخص تینوں کو جمع کرے تب بھی درست ہے مگر کفارہ ایک ہی سے ادا ہو جاوے گا۔

کبھی اوجہ کے معنی میں آتا ہے مثلاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے لیس لک من الامر علی اویتوب علیہم اسکے معنی ہیں حتیٰ توب علیہم ہے نبی تمہارے واسطے لکے حق میں کچھ کہنا نہیں یہاں تک کہ اللہ انکی توب قبول کرے۔

علماء و فقہاء نے فرمایا ہے اگر کسی نے کہا لا اؤمل ہذہ الدار و اؤمل ہذہ الدار کیونکہ یعنی حق نہیں داخل ہونگا میں اس گھر میں یا اس گھر میں یہاں اوجہ کے معنی میں ہے جسکا نتیجہ یہ ہے کہ اگر اول پہلے گھر میں داخل ہوا تو حادث ہوگا اور اگر پہلے دوسرے گھر میں داخل ہوا تو قسم پوری ہوئی اس طرح اگر کہا لا اؤمل ہذا و اؤمل ذہا یعنی یہاں بھی اوجہ کے معنی میں ہے یعنی نہیں جدا ہونگا میں تجھ سے یہاں تک کہ تو میرا قرض ادا کرے۔

محل حتیٰ واسطے انتہا غایت کے ہے مانند الی کے پس جب ما قبل اسکا امتداد کے قابل ہو اور مابعد غایت ہونے کی صلاحیت رکھنا ہو تو یہ کلمہ اپنی حقیقت کا عامل ہوگا یعنی بوجہ امتداد کے اس میں غایت پائی جاوے گی چنانچہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا عہدی حرام اضرک حتی یطغ فلان اوجہ نصیح اوجہ تشکیک میں یہی اوجہ یہی میرا غلام آزاد ہو اگر میں جمکو نہ ماروں یہاں تک کہ فلان شخص سفارش کرے یا تو چلاوے یا میرے سامنے تو شکایت کرے یا وہ داخل ہو ان سب مثالوں میں حتیٰ اپنی حقیقت کا عامل ہوگا کیونکہ بار بار سزا دینے کے سبب امتداد حاصل ہو گیا اور کسیکا سفارش کرنا یا مخاطب کا چلانا یا شکایت کرنا یا داخل ہونا ضروری سزا دینے کی غایت ہو سکتے ہیں۔ اور اگر وہ شخص غایت سے پہلے سزا دینے سے رک گیا تو حادث ہو جاوے گا۔

اور اگر قسم کہاں لایا فرق غریبی حتیٰ یغنیہ دینے نہیں جدا ہوگا اپنے قرضدار سے جب تک کہ ۱۰

اسکا قرض ادا کر دے۔ پہلا فرض سے پہلے جدا ہو گیا تو حائض ہو جاوے گا۔

اور جب کسی مانع کے سبب حقیقی معنی پر عمل کرنا منع ہو مثلاً عرف غالب ہو تو عرف پر محمول ہوگا جیسا کہ کسی نے قسم کھا کر کہا فلاں شخص کو مار لگا یہاں تک کہ وہ مر جاوے یا یہاں تک کہ اس کو قتل کر دے یہاں مارنا باعتبار عرف کے ضرب شدید پر محمول ہوگا۔

اور اگر ما قبل امتداد کے قابل نہ ہو اور بعد غایت کی صلاحیت نہ رکھتا ہو یا ان اول سبب ہونے اور دوم جزا بننے کی صلاحیت رکھتا ہو تو جزا پر محمول ہوگا جیسے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب کسی شخص نے کہا عبدی حران لم انگ حتی تغدی بنی میرا غلام آزاد ہے اگر میں تیرے پاس نہ آؤں یہاں تک کہ تو مجھے صبح کا کھانا کھلاوے وہ آیا اور اس نے کھانا نہ کھلایا تو حائض نہیں ہوگا کیونکہ کھانا کھانا آنے کی غایت نہیں ہوتا بلکہ اس سے تو زیادہ آمد و رفت ہوتی ہے یاں جزا کی صلاحیت رکھتا ہے پس جزا پر محمول ہوگا اور لام کے کے معنی میں ہوگا گویا اس نے یہ کہا ان لم انگ اتیانہ جزا لہ التغدیہ اگر میں تیرے پاس ایسا آمانہ آؤں جس کا بدلہ کھانا ہو یہ اتانہ تغلیم و توقیر کا ہو سکتا ہے۔

اور چنانچہ اگر کے معنی لینے کا بھی موقع نہ ہو یا ان محض عطف پر محمول ہوگا جیسا کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کسی شخص نے کہا عبدی حران لم انگ حتی تغدی عندک الیوم او ان لم تاتنی حتی تغدی عندی الیوم (میرا غلام آزاد ہے اگر میں تیرے پاس نہ آؤں یہاں تک کہ آج کے دن صبح کا کھانا تیرے پاس کھاؤں۔ یا میرا غلام آزاد ہے اگر تو میرے پاس نہ آوے یہاں تک کہ تو میرے پاس صبح کا کھانا کھا دے) پس وہ آیا اور اس کے پاس نہ کھایا حائض ہوگا کیونکہ جب ہر ایک دونوں فعلوں میں سے ایسے ایک کی طرف منسوب ہووے کہ وہ نہیں صلاحیت رکھتا کہ اسکا فعل دوسرے کے فعل کی جزا ہو سکے تو یہاں محض عطف پر محمول ہوگا اور مجموعہ قسم کے پور ہو چکی شرط ہوگی۔

فصل۔ الی وسطہ انتہا غایت کے ہے بعض صورتوں میں الی امتداد حکم کا فائدہ دیتا ہے یعنی صدر کلام سے غایت تک کم کو پہنچانا ہے اور بعض وقت اسقاط کا فائدہ دیتا ہے پس اگر امتداد کا فائدہ دینا غایت حکم میں داخل نہیں ہوگی اور اگر اسقاط کا فائدہ دینا غایت حکم میں داخل

ہوگی اول کی مثال یہ ہے اشتہرت ہذا المکان الی ہذا لفظ خرید لینے یہ مکان اس دیوار تک
 دیوار بیع میں داخل نہیں ہوگی یعنی امتداد حکم دیوار تک ہو اگر دیوار اس حکم سے خارج رہی
 اسقاط کی مثال یہ ہے باع بضرط الخیار الی ثلاثۃ ایام کسی شخص نے تین دن تک کی بشرط
 اختیار سے فروخت کیا ہے یہاں غایۃ حکم میں داخل ہے مگر ماولہ غایۃ کا اسقاط ہو گیا
 تین دن کے بعد اختیار نہیں رہا اس واسطے اسکا نام حد اسقاط ہے۔ اسی طرح اگر قسم کہانی
 کہ میں فلان شخص سے ایک مہینے تک کلام نہیں کروں گا مہینہ حکم میں داخل ہو گا ماولہ
 مہینے کے اسقاط حد کے حکم میں ہو گا۔

اسی واسطے علما حنفیہ نے مرفق اور کعب یعنی کہنی اور ٹخنے کو حکم غسل کے ماتحت داخل کیا
 اس آیت شریفہ میں فاغسلوا وجوہکم وایدیکم الی المرافق واسموا برؤسکم وارجلکم الی الکعبین کو تک
 یہاں کلمہ الی اسقاط کے واسطے ہے اگر اسقاط کے واسطے نہ ہوتا تو تمام ہاتھ کا موٹہ ہے
 تک و ہونا فرض ہوتا۔

یہی وجہ علما حنفیہ نے گھٹنے کو ان اعضا میں داخل کیا جبکا چھپانا فرض ہے کیونکہ اس حدیث
 نحوذا الرجل مات تحت السرۃ الی الرکبۃ میں اسقاط حد ہے یعنی مروکوا سطلے ناف کی نیچے سے
 گھٹنے تک پردہ کرنا فرض ہے اور بلور گھٹنے کے پردہ نہیں پس گھٹنا پردہ میں داخل ہونا اور اسقاط
 ہوا اور الی کبھی غایۃ تک تاخیر حکم کا فائدہ دیتا ہے اسی واسطے علما حنفیہ نے فرمایا کہ جب
 کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا انت طالق الی شہرہ کج کو ایک مہینے تک طلاق ہے اور
 نیست کچہ نہیں کی ہمارے نزدیک بالفعل طلاق واقع نہیں ہوگی اس میں امام زفر رحمۃ اللہ علیہ
 مخالف ہیں ان کے نزدیک فوراً طلاق واقع ہو جاوے گی ہماری دلیل یہ ہے کہ مہینے کا ذکر تشرعاً
 نہ امتداد حکم کی صلاحیت رکھتا ہے اور نہ اسقاط کی اور تعلیق کے سبب طلاق میں احتمال
 تاخیر ہو سکتا ہے پس تاخیر بہر حال ہو گا۔

فصل۔ کلمہ علی الزام کے واسطے آتا ہے اصلی لغوی معنی علی کے نفوق اور
 نفلی کے ہوتے ہیں یعنی کسی چیز سے اونچا ہونا چاہتا ہو یعنی چنانچہ اگر کہا فلان علی العت
 فلان شخص کے میرے ذمہ ہزار درہم ہیں دین پر محمول ہوں گے اور اگر بجائے علی کے عندی

یا مسمی یا قبلہ کہے یعنی میرے پاس یا میرے ہمراہ یا میری طرف ظان شخص کے ہزار درہم
پہن تو اس سے قرض لازم نہیں ہوگا۔

یہی وجہ ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب سیر کبریٰ میں فرمایا کہ اگر حرمیوں کے
قلم کے سردار نے کہا آسنونی علی عشرة من اہل الحصن مجھ کو قلم والوں میں سے دس پر
امن دو۔ ہمتے امن ہوے دیا تو دس آدمی سردار قلم کے سوا کو امن ملیگا کیونکہ کل گتہ میں تفوق
موجود ہے دس اسکے علاوہ ہوں گے معین کرنے کا اختیار بھی اسکو ہوگا جن دس کو چاہا
امن دلاوے۔

اور اگر کہا آسنونی وعشرة فعشرة او خم عشرة مجھ کو امن دو اور دس کو پس دس کو بہر دس کو
ہمتے امن دیا تب بھی یہی حکم ہوگا یعنی دس اشخاص کو علاوہ سردار قلم کے امن ملجاوے گا
مگر اس صورت میں دس کو متعین کرنے کا اختیار امن دینے والے کو ہوگا۔

کبھی علی حجازا بار کے معنی میں آتا ہے مثلاً کہنے کہا بتک ہذا علی الف یعنی ہزار درہم
کے بدلے یہ چیز تیرے پاس فروخت کی یہاں علی بار کے معنی میں ہے اور معاوندہ مراہی
یعنی ہزار درہم کے بدلے فروخت کیا۔

اور کبھی علی شرط کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ فرمایا امہ کریم نے یہاں تک علی ان لا
یشکرن با امہ شینا یعنی اسے نبی جب تنہا ہے پاس مومن بیبیان اگر اس شرط پر بیعت
کریں کہ امہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناویں گی ایسا سٹے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے
فرمایا ہے کہ جب کسی عورت نے اپنے خاوند سے کہا طلقنی ثلاثاً علی الف مجھ کو تین طلاقیں
وے بشرط ہزار درہم کے خاوند نے ایک طلاق دی تو مال واجب نہیں ہوگا کیونکہ علی
اس جگہ شرط کے معنی میں ہے پس تین طلاقیں پائی جائیں گی تو شرط مال کے دینے کی
پائی جائیگی اور جب یہ شرط نہ پائی گئی تو مال بھی لازم نہ ہوا۔

فصل۔ کلمہ فی واسطے طرف کے ہے اسی وجہ سے علماء حنفیہ نے فرمایا جب
کسی شخص نے کہا غصبت تو بانی مندیل او مرفی تو صرة چھینا میں نے کپڑا کو رومال میں یا
کچھ رومال کو زنبیل میں تو کپڑا رومال کے اور کچھ رومال نہ زنبیل کے جس میں کچھ رومال

ہیں خاص صلب کے ذمہ لائے ہوں گی

کلمہ فی کا استعمال زمان مکان محل تینوں میں ہوتا ہے جب زمان میں استعمال ہو مثلاً کسی نے کہا انت طالق غذا تجھ کو کل طلاق ہے تو امام یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک فی کا حذف کرنا اور ظاہر کرنا اس صورت میں برا ہے مثلاً انت طالق فی غدا کہا تو طلوع فجر ہوتے ہی طلاق پڑ جاوے گی اور جب انت طالق غدا کہا تھا اس وقت بھی یہی حکم تھا۔

مگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر کلمہ فی مذکور نہ ہو مثلاً کہ انت طالق غدا تب تو طلوع فجر ہوتے ہی طلاق پڑے گی اور اگر فی مذکور ہو مثلاً کہ انت طالق فی غدا تب اس کے کی کسی چیز میں بطور ابہام کے طلاق پڑے گی اس صورت میں اگر نیت پہلے نہیں کی تو اگلے دن کے اول جزیری میں طلاق پڑ جاوے گی کیونکہ کوئی مزارح نہیں اور آخر دن کی نیت کر لی ہے تو آخر دن میں طلاق واقع ہوگی۔

اسی طرح یہ استعمال ان صمت المشہر فانئت کذا اور ان صمت فی المشہر فانئت کذا ان دونوں مثالوں میں سمجھایا گیا یعنی مثلاً اگر غلام کو کہا اگر تین دنوں میں بہر روزے رکھوں تو تو آزاد ہے تو مہینے بہر روزے رکھنے پر غلام آزاد ہوگا اور اگر کہا اگر مہینے کے اندر روزے رکھوں تو تو آزاد ہے تو فوراً روزہ شروع کرتے ہی غلام آزاد ہو جاوے گا۔

فی کا استعمال مکان میں اس طرح ہے کہ مثلاً کوئی شخص کہہ انت طالق فی الدار او فی کتہ تجھ کو طلاق ہے گھر میں یا کتہ میں اس کہنے سے فوراً طلاق واقع ہو جاوے گی خواہ کہیں ہو۔

اور ظرفیت کے اعتبار سے ملّا خفیہ فرماتے ہیں کہ جب کسی شخص نے کسی فعل پر قسم کہا ہے اور مضاف کیا اس فعل کو زمان یا مکان کی طرف اگر فعل ایسا ہے کہ اس کا اثر فاعل سے تمام ہو جاتا ہے شرط کیا جائیگا ہونا فاعل کا اس زمان یا مکان میں اور اگر فعل کسی محل کی طرف متقدّمی ہوتا ہے تو شرط کیا جاوے گا ہونا محل کا اس زمان اور مکان میں کیونکہ فعل اپنے اثر کے ساتھ ہی پورا ہوتا ہے اور اس کا اثر محل میں ہے تو محل کا ہونا اس زمان یا مکان میں شرط ہے۔

فرمایا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے جامع کیسے یہی جب کسی شخص نے دوسرے کو کہا

ان تہمتک فی مسجد فکذا اگر بین تجھ کو مسجد میں گایاں دون تو میرا غلام آزاد ہے پس اسکو مسجد میں موجود ہو کر گالی دی اور جس کو گالی دی وہ مسجد کے باہر ہے تو حائث ہوگا یعنی غلام آزاد کرنا پڑے گا اور اگر گالی دینے والا مسجد کے باہر ہو اور جسکو گالی دی ہے وہ مسجد میں تو تو حائث نہیں ہوگا غلام آزاد کرنا نہ پڑیگا۔

اور اگر یہ کہا کہ اگر بین تجھ کو مسجد میں سزا دون یا تیرا سر زخمی کروں تو میرا غلام آزاد ہے تو اس مثال میں مضروب اور متوجع کا یعنی جس کو مارا ہے یا جس کا سر زخمی کیا ہے اس کا مسجد میں موجود ہونا حائث ہونے کے واسطے شرط ہمارے والے اور سر زخمی کرنے والے کا مسجد میں ہونا شرط نہیں۔

اور اگر کہا جو بین تجھ کو قتل کروں دن خمیس میں تو میرا غلام آزاد ہے پس زخمی کیا اسکو دن خمیس یعنی جمعرات سے پہلے اور وہ مر گیا جمعرات کے دن تو حائث ہوگا غلام آزاد کرنا پڑے گا اور اگر زخمی کیا دن خمیس کے اور وہ مراد جمعہ کے تو حائث نہیں ہوگا اور اگر کلمہ طہیت کا فعل پر داخل ہوگا تو شرط کے معنی کا فائدہ دیگا فرمایا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے جب کسی شخص نے کہا انت طالق فی دو ملک الدار تجھ کو گھر میں داخل ہونے کے وقت طلاق ہے تو اس کے معنی یہ ہیں اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع ہوگی پس گھر میں داخل ہونے سے پہلے طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر کہا انت طالق فی حیضتک تجھ کو حیض کے اندر طلاق ہے اگر وہ عورت حیض میں ہے تو فوراً طلاق پڑ جائے گی ورنہ پھر طلاق معلق ہو جاوے گی حیض کے ساتھ جب حیض آوے گا طلاق پڑے گی۔

جامع کبیر میں ہے اگر کہا انت طالق فی لیلۃ یوم تجھ کو دن آسنے پر طلاق ہے تو طلوع فجر ہونے تک طلاق نہیں پڑے گی اور اگر کہا انت طالق فی صبی یوم تجھ کو دن گزرنے پر طلاق ہے اگر یہ رات کے وقت کہا تو لگے دن غروب شمس کے وقت طلاق واقع ہوگی کیونکہ شرط پانی لگی اور اگر دن کے وقت کہا تو اسے دن اسی وقت طلاق پڑے گی۔ زیادات میں ہے اگر کسی نے کہا تجھ کو اللہ تعالیٰ کی مشیت میں یا اس کے ارادہ میں طلاق ہے یہ شرط کے معنی میں ہوگا اور طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ وجود شرط یعنی مشیت اللہ اور اس کے اظہار کا اصل معلوم نہیں۔

فصل - حرف باء اصل لغت میں الصاق کے معنی میں آتا ہے ایسا واسطے حرف باء انخان پر آتا ہے کہ ثمن یعنی قیمت بیع کے ساتھ لازم ہونا ہے تحقیق اس باب میں یہ ہے کہ بیع خرید و فروخت میں اصل ہے اور ثمن شرط ہے ایسا واسطے اگر بیع ہلاک ہو جاوے تو سرے سے بیع ہی باقی نہیں رہتی اور اگر ثمن ہلاک ہو جاوے تو عقد بیع میں فرق نہیں آتا اس کے بعد ہم بتلاسنے ہیں کہ قاعدہ یہی ہے کہ تابع اصل کے ہمراہ ملحق متصل اور لازم ہونہ یہ کہ اصل تابع کے ہمراہ ملحق ہو پس جب عقد بیع میں حرف باء بدل و اصل ہوگا تو اس سے ثابت ہوگا کہ تابع اصل کے ہمراہ ملحق ہے اسکو ثمن کہیں گے بیع نہیں کہیں گے۔ اسی سبب علماء و حنفیہ نے کہا کہ جب کسی شخص نے کہا بعت منک ہذا العبد بکرمین الحظہ فروخت کیا میں نے تیرے پاس یہ غلام گیہوں کے ایک گر کے ساتھ اور گیہوں کا وصف بھی بتا دیا تو اس صورت میں کہ ثمن ہوگا اور قبضہ سے پہلے اسکا بدلنا دوسری شے کے ہمراہ درست ہوگا۔

اور اگر کہا بعت منک کرمین الحظہ وھما بہذا العبد فروخت کیا میں نے تیرے پاس ایک گر گیہوں کا اس غلام کے عوض اس صورت میں کہ بیع ہوگا اور غلام ثمن اور اسکو عقد سلم کہیں گے موجب یعنی او بار درست ہوگی۔

ہمارے علماء نے فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنے غلام سے کہا ان اخیر ثمنی بقدم فلان فانت حر اگر تو نے فلان شخص کے آنے کی خبر دی تو تو آزاد ہے یہ جملہ خبر صادق پر محمول ہوگا اگر غلام نے چھوٹی خبر دی تو آزاد نہ ہوگا کیونکہ جب کے سبب خبر ملحق بالقدم ہے اور اگر اس طرح کہا ان اخیر ثمنی ان فلانا قدم فانت حر تو یہ جملہ مطلق خبر پر محمول ہوگا اگر چھوٹی خبر دی تب بھی آزاد ہو جائیگا کیونکہ حرف فب موجود نہیں جس سے الصاق بالقدم لازم ہوتا۔

اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا ان خرجت من الدار الا باذنی فانت کذا اگر تو گھر سے نکلی بغیر میری اجازت کے تو تمکو طلاق ہے اس صورت میں ہر دفعہ نکتہ پر اجازت کی ضرورت ہوگی کیونکہ کلمہ اللہ کے بعد سختی وہ خروج ہے جو اذن کے ساتھ ملحق ہے حرف باء انہی

داخل ہے اگر دوسری دفعہ بلا اجازت نکلے گی تو مطلق ہو جاوے گی اور اگر اس طرح کہ اس
ان خیریت من الدار الا ان آؤن لک اگر تو گھر سے نکلی مگر کہ میں اجازت دیدن اس مشوہین
ایک ہی دفعہ اجازت ہونا شرط ہوگا اگر دوسری دفعہ بلا اجازت گھر سے باہر نکلی تو طلاق
واقع نہیں ہوگی۔ زیادات میں ہے اگر خاوند نے دو جو کو کہا تجھ کو طلاق ہے بمستیہ اس
یا بلا ذلہ اسد یا حکم اسد تو ان سب صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ یہاں طلاق
مشروط ہو گئی اور شرط کا پایا جانا معلوم نہیں پس طلاق واقع نہیں ہوگی
فصل بیان اخص کے وجہ اور طریقوں میں۔ بیان سات قسم پر ہے۔
بیان تقریر۔ بیان تفسیر۔ بیان بغیر۔ بیان ضرورت۔ بیان حال۔ بیان عطف۔ بیان
تبدیل۔ بیان تقریر وہ ہے کہ لفظ کے معنی ظاہر ہوں مگر ان میں دوسرے معنی کا بھی
احتمال ہو پس مشکلم حقیقی معنی کو زیادہ واضح کر دے مقصود کلام بتلاوے پھر دوسرے
معنی کا احتمال نہیں رہیگا۔

مثلاً کسی نے کہا لفلان علی تغیر حنظلہ بقیغیر البلد او الف من نقد البلد فلان شخص کے میرے
ذمہ ایک قغیر کیہوں میں قغیر شہر سے یا ہزار درہم ہیں نقد بلد سے اسکا نام بیان تقریر ہوگا
اس میں مطلق قغیر اور مطلق نقد قغیر بلد اور نقد بلد ہی پر محمول تھا مگر دوسرا احتمال بھی تھا
جب مشکلم نے بتلاوے یا تو دوسرا احتمال باقی نہ رہا۔

اسی طرح اگر کہا لفلان عندی الف و و بیعہ میرے پاس فلان شخص کے ہزار درہم امانت کے
طور پر ہیں بیان کلمہ عندی امانت کا فائدہ دیتا ہے مگر دوسرے معنی کا احتمال بھی ہے جب
و و بیعہ کہہ دیا تو حکم ظاہر ہو کہ کرو یا دوسرا احتمال نہ رہا۔

فصل۔ بیان تفسیر وہ ہے کہ کوئی لفظ ہم ہومراد اس سے مکشوف نہ ہوتی ہو
اسے مراد کو بتلاوے یا ہو مثلاً کسی نے کہا لفلان علی شئی فلان شخص کا میرے ذمہ کچھ ہے پھر شئی کو
جو ہم ہے بتلاوے یا تفسیر کر دی یا کہا لفلان علی عشرة وثیف فلان شخص کے سیر کے ذمہ دس اور
چند ہیں پھر ثیف کی تفسیر کر دی بتلاوے یا بیع یعنی دس اور بیع درہم ہیں۔

یا مثلاً کہا علی دہم میرے ذمہ درہم ہیں پھر تفسیر کر دی عطرۃ یعنی دس درہم ان سب کو

بیان تفسیر کہتے ہیں۔

بیان تقریر اور بیان تفسیر دونوں کا حکم یہ ہے کہ بیان سابق سے موصلاً اور مقصوداً
دونوں طرح لانا درست ہے۔

فصل بیان تغیر من۔ بیان تغیر وہ ہے کہ اس کے بیان سے اس کے
کلام کے معنی بدلتا ہو۔ بیان تغیر کی نظیر تعلیق اور استنفا ہے تعلیق اور استنفا کے
بیان میں علماء کا اختلاف ہے علماء احنفہ کے نزدیک تو معلق بالشرط سبب ہے وقت وجود
شرط کے شرط سے پہلے سبب نہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں تعلیق فی الحال
سبب ہے مگر شرط کے نہ پلے جانے سے حکم نہیں پایا جاتا۔

اس اختلاف کا نتیجہ اس مثال میں ظاہر ہوگا مثلاً کسی شخص نے ایک اجنبی عورت سے کہا
ان نزو جنگ فانت طالق یا کسی غیر شخص کے غلام سے کہا ان ملک فانت حر اگر میں تیرا
مالک ہوں تو تو آزاد ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تعلیق یعنی انعقاد شروع
کلام کا علت ہوگا طلاق اور عتاق یہاں اس واسطے علت نہیں ہو سکتا کہ وہ محل کی طرف مضاف
نہیں اجنبی عورت اور اجنبی غلام محل طلاق اور عتاق نہیں ہو سکتی پس تعلیق کا حکم باطل ہوا
اور یہ تعلیق ہی صحیح نہ ہوئی اور علماء احنفہ کے نزدیک یہ تعلیق صحیح ہے پس جس اجنبی کو مخاطب
کیا ہے نکاح کر لینے سے اس پر طلاق واقع ہوگی انعقاد اس کلام کا بطور علت کے اسی
وقت ہوگا جب وجود شرط کا پایا جاوے اور شرط کے موجود ہونے پر ملک ثابت ہو
پس تعلیق صحیح ہوگی اسی واسطے علماء احنفہ کے نزدیک شرط حجت تعلیق کی بصورت عدم
ملک یہ ہے کہ مضاف ہو ملک کی طرف یا سبب ملک کی طرف پس اگر اجنبی عورت سے
یہ کہا ان غلظ الدار فانت طالق اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے پھر اس
عورت سے نکاح کر لیا اور شرط پائی گئی کہ وہ عورت گھر میں داخل ہوئی طلاق
واقع نہیں ہوگی۔

اسی طرح طول حرہ یعنی آزاد عورت کے ہرگز نکاح کرے کی قدرت اور استطاعت
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جواز نکاح امت کو مانع ہے کیونکہ قرآن شریف میں

نکاح امۃ کو معلق کیا ہے عدم طول حرہ کے ساتھ کسی جب قدرت نکاح حرہ کی ہوں
مفلس ہوں تو امۃ سے نکاح کر کے پس جب طول حرہ پایا جاوے گا تو شرط نکاح امۃ
معدوم ہوگی اور عدم شرط حکم سے مانع ہے پس نکاح امۃ بجاست طول حرہ جائز نہیں
ہوگا۔

اسی طرح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا مطلقہ یا کنۃ کے واسطے نفقہ نہیں مگر اس
صورت میں کہ وہ حاملہ ہو کیونکہ کلام الہی نے نفقہ کو معلق بالحمل کیا ہے کما قال جیل
وعلا وان کن اولات حمل فالنکاح علیہن حتی یضعن حملہن یعنی اگر وہ عورتیں جن کو طلاق
ہائے دی گئی ہے حاملہ ہوں تو انکو نفقہ دینا چاہئے جب تک کہ وضع حمل ہو جائے
بچہ پیدا ہو پس حمل نہ ہونے کی صورت میں شرط معدوم ہوگی اور عدم شرط سے حکم
ثابت نہیں ہوگا۔

اور علماء حنفیہ کے نزدیک جبکہ عدم شرط حکم سے مانع نہیں کیونکہ وہ ساکت ہے نفی حکم اور
ثبوت حکم سے پس جائز ہے کہ ثابت ہو حکم اپنی دلیل سے یعنی کسی اور نص سے پس نکاح امۃ
کا صورت مذکورہ میں جائز ہوگا اور مطلقہ یا کنۃ کو خواہ حاملہ ہو یا نہ ہو نفقہ دینا واجب ہوگا
اور اسی نوع کے توابع میں سے ہے کہ کسی اسم موصوف بصفۃ چرکم مترتب ہو وہ بھی بمنزلہ
تعلیق حکم کے ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس واسطے امام مدوح نے فرمایا
ہے کہ امۃ کتابیہ یعنی اس کنیز سے جو یہودیہ یا نصرانیہ ہو نکاح درست نہیں کیونکہ کلام الہی
میں من فتیا لکم المؤمنات آیاتہ یعنی اگر حرہ عورت کے نکاح کی قدرت نہ ہو تو ان کو نہ بون
سے نکاح کرو جو مومنہ ہوں فنیات کو موصوف بصفۃ مومنات کیا پس مفید ہو گیا مومنہ کیساتھ
جب وصف ایمان نہیں پایا جاوے گا تو نہ ہی سے نکاح درست نہیں ہوگا۔

فائدہ

علماء حنفیہ یہ جواب دیتے ہیں کہ اس آیت شریفہ میں جواز نکاح امۃ مومنہ کا مذکور ہے مگر
کا فرہ کے جواز عدم جواز کا ذکر نہیں پس نص اس سے متعزز نہیں نہ نفیاً اور نہ اثباتاً۔
اور بیان خیر کی صورتوں میں سے استثنائے علماء حنفیہ قریب ہے کہ حکم امتثالیہ

میں استغنا کرنے کے بعد جو کلام باقی رہتی ہے گویا مستحکم ہے وہی کلام کی ہے اور شروع کلام مسکوت عندہ ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شروع کلام ہی تمام افراد کو واسطے ثبوت حکم کی علت ہے مگر استغنا اسکو عمل سے روکتا ہے جیسا تعلیق میں شرط کے نہ پائے جانے سے کلام پوری نہیں ہوتی اسی طرح استغنا میں جو چند افراد کے مستثنی ہو جانے کے ان چند افراد پر حکم جاری نہیں ہوگا۔

مثلاً حاجیٹ شریف بیان ہے لا یمنعوا الطعام بالطعام الا سواء بسواء کہلے کو یعنی کھانے کی چیزوں کو کھانے کی چیزوں کے بدلے نہ فروخت کرو مگر برابر برابر پس امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شروع کلام علی الاطلاق بیع طعام کی طعام سے حرام ہونے کی دلیل ہے مگر جو استغنا مساوات کی صورت اس سے جدا ہے یعنی برابر برابر فروخت کرنے میں حرمت نہیں اس تقریر سے ایک مٹھی طعام کو دوسری مٹھی طعام کے ساتھ فروخت کرنا ناجائز ہوا اور علماء احناف کے نزدیک ایک مٹھی طعام کی بیع دوسری طعام کے ساتھ ناجائز نہیں کہ وہ اس حکم میں داخل ہی نہیں کیونکہ فرض اس بیع کی حرمت ثابت کرنے سے ہے جس میں تساوی اور تفاضل کسی معیار یعنی وزن یا کبیل کے ساتھ پیدا ہو سکتا ہو تا کہ عاجز کی نہیں لازم نہ آوے یعنی جو چیز تحت قدرت عید نہیں اسکی اپنی لازم نہ آوے کہ یہ فیج ہے پس جو چیز تحت معیار داخل نہیں وہ قضیہ حدیث سے علیحدہ ہے۔

اور بیان تغیر کی موزنون میں سے ہے یہ کہ کسی شخص نے کہا فلان علی الف ودلیعۃ فلان شخص کے میرے ذمہ ہزار روپیہ امانت کے طور پر ہیں پہلے علی سو جو ثابت ہوا تھا کہ ہزار واجب الادا ہیں مگر ودلیعۃ کہنے سے یہ کلام متغیر ہو گئی صرف حفاظت ہو گئی۔

ایسا ہی اعطیتی اور سلفتنی الفاظ فقہاء ہی بیان تغیر ہے معنی اس کے یہ ہیں دی تو نے مجھ کو یا بطور سلم کے سپرد کے ایک ہزار روپیہ بیٹے اُن پر قبضہ نہیں کیا کیونکہ پہلی کلام سے قبضہ ثابت ہوا تھا فلم قبض کہل اسکو بدل دیا۔

ایسا ہی اگر کہا فلان علی الف زیوف فلان شخص کے میرے ذمہ ایک ہزار روپیہ کھوٹے ہیں اس میں بھی زیوف بڑھانے سے تغیر ہو گیا۔

حکم بیان تغییر کا یہ ہے کہ وہ موصولاً درست ہے موصولاً درست نہیں۔ اس کے بعد چند مسئلے ایسے ہیں کہ بعض علماء خفیہ کے نزدیک بوجہ بیان تغییر ہونے کے بشرط موصول انکالاً درست ہے اور بوجہ بیان تنیدیل ہونے کے بعض دوسرے علماء کے نزدیک موصولاً بھی درست نہیں کچھ طریقے اسکے بیان تنیدیل میں مذکور ہوں گے۔

فصل بیان مشورۃ۔ وہ ہے جو صاحب مال بوجہ مشورۃ اقتضا، کلام کے مثلاً فرمایا اسد نفعانے و ورثہ ابوہ غلامہ الظلف یعنی اگر کوئی شخص مرحا وے اور اس کے والدین اسکے مال کے وارث ہوں تو مان کا حصہ ایک ثلث ہے بہان باپ کے حصہ صراحتہ بیان نہیں مگر بوجہ مشورۃ اقتضا کلام معلوم ہو گیا کہ مان اور باپ وراثت میں شریک ہیں مان کا حصہ ایک ثلث ملکہ جو باقی رہا وہ باپ کو بلیگا ایک ثلث مال بوجہ ذوی الفروض ہونے کے اور ایک ثلث بوجہ عصہ ہونے کے۔

اسی واسطے علماء خفیہ نے حکم دیا ہے کہ شریک مضاف بہ مین (یعنی وہ شریک جس میں ایک شخص کل مال جس کو رب المال کہتے ہیں اور دوسرے کی طرف سے محنت اور عمل جیسو مضاف کہتے ہیں) جب مضارب کا حصہ نفع میں مبتلا دیا کہ آہا ہے یا تنہائی ہے مثلاً اور رب المال کا حصہ نہیں مبتلا یا بوجہ مشورۃ اقتضا کلام رب المال کا حصہ خود معلوم ہو جاوے لگا کہ مضارب کے حصہ سے جو باقی نفع رہا وہ رب المال کا ہے۔ اسی طرح اگر رب المال کا حصہ آہا یا زیادہ مثلاً بیان کر دیا تو جو باقی رہا وہ حصہ مضارب کا ہوگا۔ اور ایسا ہی حکم مزارعہ کا ہے کہ کاشتکار کا جب حصہ مذکور ہو تو جو باقی رہا وہ مالک زمین کا ہوگا۔

اسی طرح اگر کسی شخص نے دو کو یا سٹے مثلاً ایک ہزار روپہ کی وصیت کی اور ان میں ایک کا شریکین سو روپہ بیان کیا بلا ذکر دوسرے کو سات سو ملین گے۔

اور اگر کسی شخص نے کہا میری دو بیویوں میں سے ایک کو طلاق ہے معین نہیں کیا پھر ایک کے بطور اجماع کیا تو اس سے معلوم ہو جاوے لگا کہ مطلقہ دوسری زوجہ ہے۔

طلاق مہم کا حکم عتیق مہم سے جدا ہے عیسائی اگر کسی شخص نے اپنی دو لونڈیوں جملہ کہ میں سے ایک غیر معین کو آزاد کر دیا پھر ان سے ایک کے ہمراہ جماع کیا تو اس سے دوسری غیر موطوء

اگر وہ نہیں سمجھی جائے گی، امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کیونکہ آما یعنی لوٹنے والوں
مملوکہ میں جماع کی حلت و وطریقہ سے ثابت ہوتی ہے پس حلت و طہ کے واسطے
صرف جہت مالک ہی متعین نہیں ہوگی۔

فصل - بیان حال - اس طرح پایا جاتا ہے کہ مثلاً صاحب شرع نے
کسی کام یا دین میں کو اپنے سامنے ہوتے دیکھا اور اس سے نہ روکا شارع کا سکوت فرمانا بیان
ہے اس لئے کہ یہ عمل مشرّع ہے۔

اور مثلاً شفیع نے یعنی جس شخص کا کسی جائیداد میں حق شفعہ ہے باوجود حق شفعہ دینے کے
پھر اس جائیداد کو فروخت ہونے دیکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ خاموش رہنا بیان ہے شفعہ کے
رضا مند ہو جانے کا۔

اسی طرح باکرہ عورت نے سنا کہ ولی یعنی باپ دادا وغیرہ کسی نے اس کا نکاح پڑھادیا اور اس نے
سکوت نہ کیا تو اس سے اس کی رضا مندی اور اجازت ثابت ہوگی۔

اسی طرح مالک نے اپنے غلام کو بازار میں خرید فروخت کرتے دیکھا اور خاموش رہا تو اس
خاموشی سے اذن ثابت ہوگا اور وہ غلام ماذون فی التجارت کہلائیگا۔

اور مدعی علیہ نے مجاہد بن جابر سے انکار کیا تو یہ قسم سے انکار کیا گیا مال میں سے
راضی ہو جانا ہے بطور اقرار کے صاحبین کے نزدیک اور بطور بدل کے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
کے نزدیک۔

حاصل یہ کہ جہاں بیان کرنے کی ضرورت ہو وہاں خاموش ہو جانا بمنزہ بیان کے ہے
اسی واسطے علماء حنفیہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی عمل کے ہونے کے وقت بعض مجتہد یا اہل صل عقد
ایسا حکم دین اور دوسرے خاموش رہیں تو اجماع سکونی کہلائیگا۔

فصل - بیان عطف - اس طرح ہے کہ مثلاً کسی کیلی یا ورنہ چیز کو کسی محل جملہ پر
عطف کریں تو یہ عطف کیلی یا ورنہ محطوف علیہ محل کا بیان ہو جاوے گا کیسے کہا فلان علی
مائمہ و دریم او ماتہ و غیر حلقہ یعنی فلان شخص کے میرے ذمہ ایک سو اور ایک دریم ہے
یا سو اور ایک قفین گہوون ہے اس کلام اور اس عطف سے معلوم ہوگا کہ تمام ایک ہی قسم پر

سب درہم بہن یا سب قفیز گہنوں کے بہن۔

اسی طرح اگر کہا میرے پاس سوا درہم تین کپڑے بہن یا سوا درہم تین یا سوا درہم تین غلام بہن ان سب میں بیان اس بات کا ہے کہ سو جو معطوف علیہ ہے وہ معطوف کی بہن سے ہے جیسا کوئی کہے اکیس درہم۔

اور اگر کوئی نائے وثوب یا مالۃ و شاة یعنی سوا درہم ایک کپڑا سوا درہم ایک بکری تو بیان ان مثالوں میں معطوف معطوف علیہ کا بیان نہیں ہوگا۔

یہ حکم بیان عطف کا خاص ہے اس چیز میں جو دین ہونے کی صلاحیت رکھے مثلاً کیلی ہو یا وزنی ہو۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں سب مثالین خواہ کیلی وزنی ہوں یا نہ ہوں اسی طرح معطوف معطوف علیہ کا بیان ہوگا۔

فصل بیان تبدیل وہ نسخ ہے اور یہ شائع ہی کی طرف ہو سکتا ہے

بندوں کی جانب سے نہیں ہو سکتا یہی سبب ہے کہ کل کا کل سے استثنا کرنا باطل ہے اس میں نسخ حکم ہے اور نہیں جائز ہے رجوع اقرار اور طلاق و عتاق سے کیونکہ یہ رجوع

حکم میں نسخ کے ہے اور نسخ کرنا بندہ کا کام نہیں اور اگر کہا لظان علی الف قرض او تمین المبیع اور کہا وہی ریوف یعنی ظان شخص کے میرے ذمہ ہزار قرض کے ہیں یا کسی چیز کی قیمت ہے اور ساتھ ہی کہہ دیا یہ کھوٹے ہیں صاحبین کے نزدیک

اس کا نام بیان تغیر ہے اس واسطے موصولاً درست ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اسکو بیان تبدیل کہتے ہیں پس یہ درست نہیں خواہ موصولاً ہی ہو۔

اور اگر کہا لظان علی الف من ثمن جاربتہ باعینہا ولم اقبضھا فلان شخص کے میرے ذمہ ہزار درہم ہیں خاص لوٹنڈی کی قیمت سے اور میں نے اس پر قبضہ نہیں کیا اور لوٹنڈی کا نشان بھی

نہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اسکو بیان تبدیل کہیں گے کیونکہ لزوم قیمت کا اقرار کرنا ایسا ہے جیسا ہلاک بیع کے وقت قبضہ کا اقرار کرنا جب قبضہ کرنے سے پہلے

بیع ہلاک ہوگئی تو بیع فسخ ہوگئی پس ثمن یعنی قیمت لازم نہیں رہے گی

البُحْثُ الثَّانِي فِي رُيُوسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

دوسری بحث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے بیان میں اور وہ زیادہ ہیں
تعداد اور مل اور کنکریوں ہے۔

فصل - اقسام حدیث میں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیث بمنزلہ کتاب اللہ کے ہے لزوم علم اور عمل میں کیونکہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی فرمان برداری کی اس نے اللہ جل جلالہ کی فرمانبرداری کی پس جیسا خاص عام
مشترک مجمل کتاب اللہ میں جاری ہوئے اسی طرح احادیث رسول اللہ میں جاری ہوتے
ہیں مگر فرق اس قدر ہے کہ حدیث کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہونے
میں شبہ ہے لہذا حدیث میں ہم ہر پر اول قسم حدیث وہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے صحیح اور بلا شبہ ثابت ہے اس کا نام حدیث متواتر ہے دوسری قسم وہ ہے کہ
جس میں کچھ شبہ ہے اس کو حدیث مشہور کہتے ہیں تیسری قسم میں احتمال اور شبہ
دونوں ہیں اس کو حدیث آحاد کہتے ہیں۔

پس حدیث متواتر وہ ہے جس کو ایسے راویوں کی جماعت نے نقل کیا ہو جن کا جھوٹ پر
اتفاق کرنا عادتاً ناممکن ہو جو ہر انکی کثرت کے اول سے آخر اسناد تک برابر تواریخ کی تعریف
اُس میں پائی جاوے جیسا کہ قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہمارے
زمانہ تک متواتر منقول یا اعداد و رکعات فرائض خمسہ یا مقادیر زکوٰۃ۔

مشہور حدیث وہ ہے کہ ابتدائے میں اس کا سلسلہ اسناد حدیث آحاد کے مانند ہو یہ ہر عصر ثانی
تا بعین یا عصر ثالث ترجیحاً بعین میں شہرت پاگئی ہو اور مدتِ محدبہ کے علماء نے اس کو
قبول کر لیا ہو وہ قرن ثانی اور ثالث میں گویا متواتر ہو جاتی ہے اور بدستور تیسرے زمانہ
تک وہی شہرت اور تواتر اس میں رہا ہے مگر موزوں پر مسیح کوئی حدیث اور زمانہ کی سزا میں
رحیم کا ہونا یہ دونوں مشہور کے درجہ میں ہیں۔

حدیث متواتر سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے جس کے انکار سے کفر لازم آجاتا ہے اور حدیث مشہور سے علم طمانیت حاصل ہوتا ہے اسکا رد کرنے والا بدعتی ہے اور بالفاق علما، اہل دہنوں پر کرنا لازم ہوگا۔

حدیث آحاد کی بحث خبر واحدہ ہے جسکو ایک راوی دوسرے ایک راوی سے نقل کرے یا ایک راوی جماعت سے روایت کرے یا جماعت راویوں کی ایک راوی سے روایت کرے۔

جب کوئی حدیث حد مشہور تک نہیں پہنچ سکی خواہ اُسکے راویوں کی تعداد کچھ ہو وہ آحاد ہے اس سے احکام شرعیہ میں عمل کرنا واجب ہے بشرطیکہ راوی اس حدیث آحاد کا مسلمان اور عادل یعنی منصف اور ضابط یعنی حافظہ میں اسکے نقصان نہ ہو اور صاحب عقل و تیز ہو۔
فما طلب سے لیکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک انہیں شرائط سے متصل ہو یا منفرد کتب احادیث مثلاً حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک سلسلہ اسناد متصل ہو۔

راوی دو قسم ہے ایک وہ جو معروف ہو جتنا اور علم میں جیسے خلفاء اربعہ اور عبداللہ بن مسعود عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر زید بن ثابت معاذ بن جبل اور جو ان کے وجہ کے بہن راضی ہوں اسدان سب سے پس جب انکی روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک صحیح اسناد سے ثابت ہو انکی روایت پر عمل کرنا مقدم ہے قیاس کو انکے مقابلہ میں چھوڑ دینا چاہیے راوی سب سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس امرانی کی حدیث کو روایت کیا جس کی انکے ہمنفقان نقصان تھا مسئلہ فقہیہ میں اور حکم دیدہ یا کہ جو غازی بالفتح بحالت نماز بعد آواز سے ہنسنے اور قہقہہ کر کے اسکی وضو، ٹوٹ جاوے گی اور قیاس پر عمل نہیں کیا۔

اور امام محمد نے مسئلہ محاذۃ میں حدیث تافیر صف مستورات کو روایت کیا قیاس پر عمل نہیں کیا مسئلہ محاذۃ یہ ہے کہ ایک صف میں ایک نماز کی نیت سے بالغہ عورت اور مرد باحاصل کسی چیز کے ایک دوسرے کے پاس کھڑے ہوں اس صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جاوے گی۔

اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے سلام کے بعد سجدہ سہو کر نئی حدیث روایت کر کے اس پر عمل کیا اور قیاس کو چھوڑ دیا دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظہ کے اچھے ہونے اور عادل ہونے میں خوشہو رہوں مگر اجتہاد اور فتویٰ دینے کا درجہ نہ کہتے ہوں جیسے ابی ہریرہ اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما ہیں ان جیسے راویوں کی روایت صحیح ہونے پر اگر وہ قیاس کے موافق ہے تو یقیناً اس پر عمل کرنا لازم ہے اور اگر قیاس کے مخالف ہے تو قیاس پر عمل کرنا بہتر ہوگا مثلاً حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کی الوضوء مما مست النار آگ کی کپڑی ہونی چیز کھانے کے بعد وضو از سر نو کرنا چاہیے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابو ہریرہ سے کہا پہلا بتلاؤ تو اگر گرم پانی سے وضو کرو تو پھر اس کے بعد اور وضو جدید کرو گے ابو ہریرہ خاموش ہو گئے اور عبد اللہ بن عباس نے اس موقع پر قیاس ہی کو پیش کیا کیونکہ اگر اس باب میں ان کے پاس کوئی حدیث ہوتی تو اسکو پیش کرتے۔
اسی واسطے علماء حنفیہ نے مسئلہ مصرعہ میں قیاس کے مقابلہ میں حدیث ابی ہریرہ پر عمل نہیں کیا۔

حدیث مصرعہ

حدیث مصرعہ کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقصروا الا بال والنعیم فمن ابتاع عبا بعد ذلك فهو بخیر النظرین بعد ان یکلبہا ان حبیبہا امسکھا وان سخطھا ردھا وصاعن تمر نہ روکے رکھو دودھ اونٹنی اور بکری کا (اس نیت سے کہ زیادہ دودھ فروخت کے وقت خریدار کو معلوم ہو زیادہ قیمت ملے) پس اگر کسی نے ایسی حالت میں خرید لیا تو اسکو دودھ نکالنے کے بعد اختیار ہے رضامند ہو تو رکھے اور اگر ناراض ہو تو لوٹا دے اور ایک صاع کچھو رحمہ اللہ دے (یہ صاع کچھو اس دودھ کے عوض ہے کہ پہلے دن نکالا تھا۔ علماء حنفیہ کہتے ہیں یہ حدیث قیاس کے مخالف ہے کیونکہ بدلہ دودھ کا یا دودھ ہو یا اسکی قیمت ہو اور صلہ تمر کو قیمت دودھ ٹھہراؤ تو دودھ کبھی کبھی زیادہ ہوتا ہے ہمیشہ ایک صاع کچھو قیمت کس طرح ہوگی۔
اقول۔ یہ تقریر بعض مصنفین کی ہے ورنہ فی الواقع اس حدیث مصرعہ پر علماء حنفیہ سوا سلم

عمل نہیں کیا کہ اس سے زیادہ صحیح اور معتبر حدیث حضرت عائشہ صدیقہ فہمیۃ عنہا سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے المہاجر بالعثمان جب کوئی شے کیسی ضمانت اور ذمہ داری میں ہو اسکی آمدنی کا مالک وہی ہے لہذا جب یہ بکری یا اونٹنی مشترکی کی ضمانت اور قبضہ میں آگئی تو دو دھاسی کا ہوا واللہ اعلم۔

اور جو اختلاف حال راویوں کے علما احنفیہ نے خبر آحاد پر عمل کرنے کی یہ شرط کی ہے کہ وہ خیر واحد کتاب اور سند مشہورہ کے مخالف نہ ہو اور ظاہر کے مخالف بھی نہ ہو کیونکہ

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکثر لکم الا حادیث بعدی فاذا روی لکم عنی حدیث فاعضوه علی کتاب اللہ فوافق فاقبلوه وما خالف فردوہ یعنی میرے بعدیت حدیثیں میری طرف سے تمہارے پاس پہنچیں گی جب کوئی حدیث میری طرف سے تمہارے پاس روایت کی جاوے اسکو کتاب اللہ کے سامنے پیش کرو موافق ہو تو قبول کرو اور اگر وہ حدیث کتاب اللہ کے مخالف ہو تو اسکو رد کردو۔

فائدہ

علمائے لکھا ہے کہ اس حدیث کا لاوی یزید بن ربیعہ مجہول ہے لہذا یہ حدیث لائق حجت نہیں اور یحییٰ بن معین سے منقول ہے کہ اس حدیث کو زہد بقون نے وضع کیا ہے بعض کتابوں میں غلطی سے یہ لکھا گیا کہ یہ حدیث بخاری شریف میں موجود ہے حالانکہ یہ باطل غلط ہے۔

مصنف اصول ناشی فرماتے ہیں تحقیق اسکی یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ راویوں کے تین اقسام ہیں مومن مخلص جو حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں رہا اور حضور کے کلام پاک کو سمجھا۔

دوم اعرانی کہ اپنے قبیلہ سے آیا اور حضور کی بعض کلام پاک کو سنا مگر اسکی حقیقت کو نہ پہنچا پھر اپنے قبیلہ کی طرف لوٹ کر گیا اور ان الفاظ میں حدیث کو روایت کیا جو حضور کی زبان مبارک سے نہیں نکلے تھے پس معنی بدل گئے اور وہ صحابی خیال کرتے ہیں کہ معنی نہیں بدلے۔

تیسری قسم وہ منافق ہے جسکا نفاق ظاہر نہیں ہوا اس نے بغیر سنی روایت کر دیا اور
افتر باندھا اس سے اور لوگوں نے سنا اور اسکو مومن نخلص سمجھا اسطرح روایت
در روایت وہ حدیث لوگوں میں مشہور ہو گئی اسواسطے لازم ہوا کہ حدیث کو کتاب مشہور
اور سنی مشہور پر پیش کیا جاوے۔

کتاب السید پر پیش کرنے کی مثال یہ حدیث ہے من مش ذکرہ فلیتوضأ جس نے اپنی پیشاب
گاہ کا ہاتھ لگایا اسپر وضو کرنا لازم ہو گیا جب ہم نے اس حدیث کو کتاب السید پر پیش کیا
تو اس آیت کے مخالف نکلا فیہ رجال بحون ان یتطہروا یعنی مسجد قبا میں وہ لوگ ہیں
جو کبیرگی کو پسند کرتے ہیں یہ اہل قبا یعنی تعریف اس آیت شریفہ میں ہے ڈھیلے سے پہلے
استنجا کر کے پھر پانی سے استنجا کیا کرتے تھے اگر پیشاب گاہ کو ہاتھ لگانا باعث
وضو ٹوٹنے کا ہوتا تو اس کام یعنی عمل استنجا بالا حجاز کو تھیس کہا جاتا تا تہ طہیر مطلقا۔

اسی طرح یہ حدیث ایما امرأة تحت نفسها بغیر اذن ولیہا نکاحا باطل باطل باطل یعنی
جس عورت نے بغیر اجازت اپنے ولی کے نکاح چڑھوا لیا وہ نکاح باطل اور ناجائز ہے
مخالف ہے اس آیت شریفہ کی فلا تفضلون ان یکنن ازواجہن یعنی نہ روکو عورتوں کو کہ وہ
اپنے خاوندوں سے اپنا نکاح چڑھوائیں اس آیت شریفہ سے معلوم ہو گیا کہ نکاح کا
اختیار خود عورتوں کو ہے۔

خیر مشہور کے مقابلہ میں خیر آحاد کے آنے کی مثال یہ ہے کہ خبر آحاد میں وارد ہوا ہے
کہ اگر مدعی کے پاس ایک گواہ ہو اور دوسرے گواہ کے بدلہ مدعی قسم کھائے تو نصاب
شہادت پورا ہو جاوے گا یہ مخالف دوسری مشہور حدیث البینۃ علی المدعی والیمین علی
من انکر یعنی گواہ کا لا تا مدعی کے ذمہ ہے اور مدعا علیہ کے ذمہ صورت مدعی کے
پاس گواہ موجود نہ ہونے کے قسم کا کہنا ہے کیونکہ اس صحیح حدیث میں جو بمنزہ مشہور
کے ہے مدعی کی جانب گواہی صرف اور مدعا علیہ کی طرف صرف قسم کا کہنا ناقص رہا کہ کیا
ہے اسواسطے علما حنفیہ حدیث آحاد پر اسوقت عمل نہیں کرتے جبکہ وہ ظاہر
کے مخالف ہو۔

منجملہ ظاہر حال کے مخالف صورتوں کے نہ مشہور نہ نا حدیث کا صدر اول میں ایسے معاملہ میں یلوے عام ہو یعنی عام حالات میں اس کی ضرورت ہو جیسے نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے پڑھنے کی حدیث صدر اول اور ثانی میں مشہور نہیں ہوئی حالانکہ ہر روز بار بار اسے پڑھنے کی ضرورت ہوتی تھی اور ان دونوں زمانہ والے اہل اسلام تقصیر عمل میں بدنام نہیں ہیں باوجود ضرورت اور عوم یلوے کے پہر مشہور نہ ہونا دلیل ہے عدم صحت اس حدیث کی۔

حکمیات میں مثال یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص نے خبر دی کہ اسکی عورت ہو چہ رضاع طاری کے اس پر حرام ہو گئی یعنی کسی نے یہ خبر دی کہ اس عورت کو اور بچہ کو صغیر سنی میں فلان عورت نے دودھ پلایا ہے پس جائز ہے کہ اس خبر پر بہرہ و سکرے اور اسکی بہن سے نکاح کر لے اور اگر کسی نے یہ خبر دی کہ رضاع کے سبب عقد نکاح ہی اول سے باطل ٹھایا خبر مقبول نہیں ہوگی۔

اسی طرح کہیں عورت کو خبر دی کہ اسکا خاوند مر گیا یا اسکے خاوند نے اسکو طلاق دیدی ہے حالانکہ وہ غائب ہے جائز ہے کہ اغما کرے اسکی خیر بہرہ و سکرے سے نکل کر لے اور اگر کسی شخص پر اندھیرے میں قبلہ کا رخ مشتبہ ہو جاوے کوئی شخص مسلمان جہت قبلہ بتلاوے تو اسپر عمل کرنا واجب ہوگا کیونکہ یہ خبر ظاہر حال کے مخالف نہیں۔ اور اگر کسیکو ایسا پانی ملا جس کی پاکی ناپاکی کا حال معلوم نہیں کیسے مبتلا دیا کہ بننا پاک ہے تو وضو نہ کرے بلکہ تیمم کرے۔

فصل۔ خبر واحد چار موقعوں پر دلیل کے واسطے پیش ہو سکتی ہے ایک خالص حق امین جہاں حق العباد نہ ہو اور نہ محل عقوبت و سزا ہو مثلاً روزہ کا زکوٰۃ وغیرہ۔ دوم خالص حق العباد جس میں الزام محض ہو۔ سوم خالص حق العباد جس میں الزام نہ ہو۔ چہاں ہم خالص حق العباد جس میں من و جہ الزام ہو۔ اول یعنی خالص حق امین خبر واحد مقبول ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رؤیت مال رمضان میں اعرابی کی شہادت کو قبول کیا۔ دوم کہ قسم یعنی خالص حق العباد میں تعدا و شاہدین کہ کم سے کم دو ہوں اور انکا عادل ہو نا شرط ہے

اسکی نظیر اور مثال منازعات باہمی ہیں۔ تیسری قسم بی خالص حق العباد بلا الزام ایک کی کوئی مقبول ہوتی ہے عادل ہو یا فاسق ہو اس کی نظیر اور مثال معاملات باہمی مضاربات و بخرہ ہیں جو قطعی قسم حق العباد جس میں منہج جلازم ہو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس میں یا عدو شرط ہے یا عدالت مثلا وکیل کو وکالت سے برطرف کرنے کی خبر اور ماذون غلام کو تجارت کرنے سے روک دینا۔

تیسری بحث اجماع میں

فصل۔ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فروع دین میں اس ہتہ کا اجماع حجت ہے حجج شرعیہ سے عمل اسپر کرنا ہو گا یہ اس امت کے واسطے کراست خاص ہو پیر اجماع کی چار قسمیں ہیں۔ اول اجماع کرنا صحابہ رضی اللہ عنہم کا کسی حادثہ اور مسئلہ میں زبان سے کہہ کر دوم قسم اجماع کرنا صحابہ کا اس طرح کہ بعض زبان سے فتویٰ دین یا عمل کرین دوسرے خاموش رہیں اس قول یا عمل کو رد نہ کرین تیسری قسم اجماع انکا جو صحابہ کے بعد میں تابعین یا تبع تابعین سے ایسے مسئلہ میں جس میں سلف نے کچھ نہیں کہا جو قطعی قسم اجماع کرنا سلف کے اقوال میں سے کسی قول پر قسم اول بمنزلہ آیت کتاب اللہ کے ہے یعنی یقینی اور قطعی ہے اور نئے بعد کا اجماع بمنزلہ مشہور حدیث کے ہے۔

اور متاخرین کا اجماع اقوال سلف میں سے کسی قول پر صحیح حدیث کے برابر ہے۔

معتبر از روئے دلیل شرعی کے اہل یائے اور مجتہدین کا اجماع ہے عوام اور متکلمین اور ان فقہین کے اجماع کا اعتبار نہیں جنگو مول فقہ کے سمجھنے کی بصیرت نہ ہو۔

اجماع دو قسم کے ہے اجماع مرکب اور اجماع غیر مرکب۔ مرکب وہ ہے جس میں بہت سی دلیلیں کسی حادثہ کے حکم میں جمع ہو جائیں مگر علت حکم میں اختلاف ہو مثلا جس شخص کو قتل آجاوے اور وہ عورت کے بدن کو ہاتھ لگا دے تو امام اعظم امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما دونوں کا اجماع ہے ایسے شخص مذکور کی وضو اٹھنے پر اگر وہ مرد و امام کی مختلف ہے امام اعظم کے نزدیک

بوجہ قے آنے کے وضو ٹوٹ گیا اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک عورت کو ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹتا۔

یہ اجماع مرکب مانندی یعنی ہر دو علت میں سے ایک کے فاسد ہونے سے حجت ہونے کے لائق نہیں رہتا یہاں تک کہ اگر ثابت ہو جاوے کہ قے کا آنا ناقض وضو نہیں تو امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹے گا۔ اور اگر یہ ثابت ہو جاوے کہ عورت کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ وہ علت ہی نہ رہی جس پر حکم کی بنیاد تھی۔ اور فساد علت طرفین میں متوہم ہے کیونکہ ممکن ہے کہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ مس یعنی عورت کے ہاتھ لگانے سے وضو کے نہ ٹوٹنے میں صواب پر ہوں اور قے سے وضو کے ٹوٹنے کے مسئلہ میں خطا پر ہوں اور ممکن ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ قے میں صواب پر ہوں اور مسئلہ مس میں خطا پر ہوں اس سے وجود اجماع کی بنیاد باطل پر لازم نہیں آتی۔

اور اجماع متقدم جس میں اجتماع آلا ہو اور علت میں اختلاف نہ ہو اس میں احتمال فساد کا نہیں ہر وہ یقیناً حجت ہے۔

غرض اس اجماع کا جس میں اختلاف علت ہو مرتفع ہو جانا جائز ہے کیونکہ سبکی علت اور بنیاد میں فساد پیدا ہو جاتا ہے۔

اسی واسطے جب قاضی نے کسی حادثہ میں حکم دیا پھر بعد فیصلہ گواہوں کا غلام ہونا معلوم ہوا یا انہوں نے گواہی سے رجوع کیا جس سے انکا جہوٹی گواہی دینا معلوم ہوا تو وہ قضا باطل ہوئی مگر اس بطلان قضا کا اثر مدعی کے حق میں ظاہر نہیں ہوگا۔

اور یہی وجہ ہے کہ مولفہ القلوب (یعنی وہ نو مسلم جو عنقریب اسلام سے مشرف ہوئے ہیں) انکا حصہ انہوں اقسام مصارف زکوٰۃ سے جاتا رہا کیونکہ وجہ صدقہ دینے یعنی تالیف قلوب کی ضرورت نہ رہے۔

اور ذوی القربی کا حصہ بھی نہ رہا کیونکہ وجہ انکے حصہ دینے کی یہ تھی کہ وہ ضروریات اسلام میں مدد دیتے تھے اب بسبب اخاعت اسلام انکی مدد کی ضرورت نہ رہی اسی واسطے اگر

جنس کپڑے کو سرکہ سے دھویا اور نجاست دور ہو گئی تو محل نجاست کے پاک ہو گیا حکم دیدیا جاو گیا کیونکہ علت منقطع ہو گئی۔

اس سے ثابت ہو گیا فرق درمیان حدث اور نجاست کے کہ سرکہ سے جگہ سے نجاست کو دور کرنا ہے تو نجاست چھبیدہ دور ہو کر کپڑا پاک ہو جاوے گا اور نجاست حکم غسل اور وضو کو اس سے فائدہ نہیں پہنچے گا وضو اور غسل مطہر پاک کرنے والی چیز یعنی پانی ہی سے درست ہوں گے۔

فصل۔ اس کے بعد ایک قسم اجتماع ہے اسکو عدم القائل بالفصل کہتے ہیں اس کی دو قسم ہیں ایک ان میں وہ ہے جس میں منشاء خلاف فصلین میں ایک ہو دوم وہ ہو کہ منشاء خلاف مختلف ہو اول حجۃ اور دلیل شرعی ہے دوم حجۃ نہیں۔

اول کی مثال یعنی جس میں کہ علماء نے مسائل فقہیہ ایک ہی اصل اور قاعدہ پر استخراج کیے ہیں یہ ہے کہ جب ہم نے ثابت کیا کہ تصرفات شرعیہ سے نہی کرنا ان کے مشروع ہو گیا واجب کرنا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یوم النحر یعنی عید الضحیٰ کے دن کے روزہ کی نذر کرنا صحیح ہو گا اور حج فاسد سے ملک کا فائدہ ہو گا عدم القائل بالفصل اور اگر کہا جاوے کہ تعلیق سبب ہے وقت پائے جانے شرط کے کہین گے ہم تعلیق طلاق اور عتاق ملک کی ساتھ یا سبب ملک کے ساتھ صحیح ہے عدم القائل بالفصل یعنی جس نے صحت تعلیق طلاق اور عتاق ملک کے ساتھ تسلیم کیا اس نے صحت تعلیق ان دونوں کو سبب ملک کے ساتھ بھی تسلیم کیا ہے منشاء خلاف دونوں مسنون ہیں ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ تعلیق بالشرط سبب سے وقت وجود شرط کے۔

اول اگر ثابت کریں ہم کہ ترتیب حکم کا اس اسم پر جو موسوف بصفة ہونہیں واجب کرنا تعلیق حکم کو اس کے ساتھ کہیں گے ہم طول حرہ نہیں منع کرنا جواز نکاح امہ کو یعنی جس شخص کے پاس استقلال آراؤ عورت کے ہمراہ نکاح کر سکتی ہو اسکو امہ کے ہمراہ نکاح کرنا ممنوع نہیں اسواسطے کہ مشائخ سلف سے منقول ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے طول حرہ مسئلہ کو اس قاعدہ پر مقرر کیا ہے۔ اور بیکہ ثابت کیا ہے جواز نکاح کنیز مومنہ کا باوجود استتاعت

نکاح آزاد عورت کے اسی قاعدہ سے جواز نکاح کثیر کتابیہ یہودیہ اور نصرانیہ کا بھی ثابت ہو گیا
لعدم القائل بالفصل کیونکہ جسے کہا ہے کہ تعلیق بالشروط سے انتفاء حکم کا وقت عدم شرط کے
نہیں ہونا اسی کے نزدیک یہ ثابت ہے کہ ترتیب حکم کا اسم موصوف بصفة پر نہیں واجب
کرنا تعلیق حکم کو اس کے ساتھ۔

اسکی مثال پہلے مذکور ہو چکی۔

دوسری قسم اجتماع عدم القائل بالفصل کی مثال اس طرح ہے کہ جب ہم نے کہا ہے ناقض
وضو ہے پس ہوگی بیع فاسد مفید ملک مشتری کی لعدم القائل بالفصل یعنی جس مجتہد نے یہ
حکم دیا کہ فتنہ ناقض وضو ہے اسی نے یہ حکم دیا کہ بیع فاسد سے ملک مشتری کی ثابت
ہو جاتی ہے یہاں منشا خلاف واحد نہیں بلکہ مختلف ہے یا بجائے بیع فاسد کے حکم کے
یہ کہیں کہ قتل عمد کا بدلہ قصاص ہے۔

اور اگر یہ کہیں کہ فتنہ ناقض وضو ہے پس عورت کو ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹ گیا کہ دونوں مسئلہ
ایک مجتہد کے ہیں۔ اس میں صحت فرع اگرچہ محمت اصل پر دلالت کرتی ہے لیکن دوسری
اصل کی صحت اس سے ثابت نہیں ہوتی تاکہ اور مسئلہ اس پر متفرع ہو۔

فصل۔ مجتہد پر واجب ہے کہ جو حادثہ پیش آوے اس میں اول کتاب اللہ
سے حکم طلب کرے پھر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تلاش کرے خواہ
عبارة النص سے ثابت ہو یا دلالة النص یا إشارة النص یا اقتضاء النص سے ثابت ہو
کیونکہ جب تک نص پر عمل کرنا ممکن ہو رائے اور قیاس پر عمل کرنا درست نہیں مثلاً کسی شخص
پر قبلہ کا رخ مشتبہ ہو گیا اگر کسی نے بتلادیا تو اسکو تخری اور اٹکل سے استقبال قبلہ اختیار کرنا درست
نہیں ہوگا۔ اور اگر کہنے پانی دیکھا اور عادل شخص نے کہہ دیا یہ نجس ہے تو اس پانی سے وضو
کرنا درست نہیں بلکہ تیمم کرنا چاہیے۔ اور اس اعتبار سے کہ عمل کرنا قیاس اور رائے پر نص پر
عمل کرتے سے کم درجہ بر ہے علما حنفیہ نے کہا ہے کہ شبہ محل میں زیادہ قوی سے ظن میں
شبہ کرنے سے یہاں تک کہ ساقط ہو جاتا ہے اعتنا ظن عبد کا فصل اول میں مثلاً کسی شخص
نے اپنے پسر کی کنیز سے جماع کیا اس پر حد زنا نہیں آوے گی خواہ وہ اسکو اپنے گمان میں

اپنے اوپر حرام جاننا ہو کیونکہ شجر محل میں زیادہ قوی ہے شمشیر فی المظن سے۔
 اور ثابت ہو جاوے گا کہ نسب اولاد کا اس کینیز سے اسو اسٹل کہ شمشیر ملک کا اسکو ثابت ہو گیا
 نفس شرعی سے پسر کے مال میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تے انت و مالک لایک
 تو اور تیرا مال تیرے باپ کی ملک میں ہے پس ساقط ہو گیا اعتبار اسکے گمان اوطن کا حل و
 حرمت میں اور اگر پسر نے باپ کی کینیز سے جملع کیا اور وہ اسکو اپنے اوپر حرام جاننا تھا تو
 اس کا گمان حل و حرمت مغیر ہو گا اور اس کے اقرار حرمت پر حد لازم آجاوے گی اور اگر کہا میں
 گمان کرتا تھا یہ میرے اوپر حلال ہے تو حد واجب نہیں ہو گی کیونکہ شمشیر ملک کا باپ کے
 مال میں اس کو نفس سے ثابت نہیں ہوا اس کی رائے کا اعتبار رہا اور اولاد کا نسب ثابت
 نہیں ہو گا خواہ وہ دعویٰ ہی کرے۔

مجتہد کے نزدیک جب دو دلیلین متعارض ہوں اگر تعارض دو آیتوں میں ہو تو سنت کی طرف
 رجوع کرے اور اگر تعارض دو حدیثوں میں ہو تو آثار صحابہ کی طرف رجوع کرے اور اگر دو
 اقرون میں تعارض ہو تو قیاس کی طرف رجوع کرے اور جب دو قیاسوں میں تعارض واقع
 ہو کسی مجتہد کے نزدیک تو تحریری اور اٹکل سے کام لیکر دونوں میں سے ایک پر عمل کرے کیونکہ
 قیاس کم درجہ پر کوئی دلیل شرعی نہیں جس کی طرف رجوع کر سکیں۔

اسی وجہ سے علماء حنفیہ نے فرمایا ہے کہ جب مسافر کے پاس دو دینرن پانی کے ہوں ایک
 میں پاک پانی دوسرے میں ناپاک اور معلوم نہ ہو کون پاک ہے ان دونوں میں اسکل منکرے
 بلکہ تیمم کرے اور اگر اسکے پاس دو کپڑے ہوں پاک اور ناپاک اور معلوم نہ ہو کون پاک ہے
 دونوں میں اسکل کرے اور قیاس سے جو پاک معلوم ہو اس سے نماز پڑھے کیونکہ پانی کا بدل
 مٹی ہے تیمم کر سکتا ہے اور کپڑے کا کچھ بدل نہیں جس کو اختیار کرے اس سے ثابت ہوا
 کہ رائے پر عمل کرنا ایسوقت ہے کہ کوئی اور دلیل اسکے سوا نہ پائی جاتی ہو۔ پھر جب کسی شخص نے
 تحریری اور اسکل سے دو چیزوں میں سے ایک کو اختیار کر لیا اور عمل کر کے موکد بنا دیا تو یہ صرف
 تحریری سے نہیں ٹوٹے گا مثلاً دو کپڑوں میں تحریری کے نماز ظہر ایک سے پڑھی پھر عصر کو وقت
 دوسرا کپڑا اسکے قیاس میں پاک ثابت ہوا اسکو اب یہ جائز نہیں کہ دوسرے کپڑے سے

نماز پڑھے کیونکہ پہلا کپڑا عمل کر لینے سے موکد طور پر پاک ثابت ہو گیا اب صرف تحری اور
انکس سے اس کے خلاف نہیں ہوگا۔ ہاں اگر قبلہ کی جہت میں تحری کی پہر اس کی رائے
بدل گئی اور دوسری جہت تحری واقع ہوئی تو دوسری طرف ہی متوجہ ہو جاوے کیونکہ قبلہ کی
جہت میں انتقال ممکن ہے حکم تحری بدل سکتا ہے جیسے کوئی نص منسوخ ہو جاوے
اسی کے موافق جامع کبیر کے مسائل میں عید کی تکمیل کے مسئلہ میں مثلاً امام نے عید کی
نماز شروع کی اور اس وقت سے نزدیک موافق روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما تکبیر است
ادا کرنے کا ارادہ ہے پہر اس کی رائے بدل گئی اور روایت عبد اللہ بن مسعود کے موافق
چار چار تکبیرات ہی کا ارادہ قوی ہو گیا یہ روایت راجح معلوم ہوئی تو یہ درست ہے کیونکہ تکبیر
میں تبدیلی ممکن ہے۔

چوتھی بحث قیاس کے بیان میں

فصل۔ قیاس حج شریعی یعنی دلائل اربعہ شرعیہ میں سے ایک دلیل ہے اگر کسی
حادثہ میں اس سے زیادہ قوی دلیل نہ پائی جاوے تو اس پر عمل کرنا واجب ہے قیاس کی دلیل
شرعی ہونے میں احادیث و آثار وارد ہوئے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے اس وقت فرمایا جبکہ انکو یمن کی طرف بھیجا بم تقضی یا معاوۃ
کس دلیل سے تم احکام شرعی بیان کرو گے اور فتویٰ دو گے عرض کیا اول کتاب اللہ سے
فرمایا اگر نگو کتاب اللہ میں نہ ملے عرض کیا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حضور
نے فرمایا اگر حدیث رسول اللہ میں نہ ملے عرض کیا میں نے اسے اجتہاد کرونگا یہ سنکر پسند
فرمایا حضور نے اور فرمایا الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی ما یجب ویرضی خدا کا
شکر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قاصد کو اسے اس بات کی توفیق دی جس سے
وہ خوش ہوا اور جسکو پسند کرتا ہے۔

اور موقع حج و اداع پر روایت کیا گیا ہے کہ ایک عورت خشعیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کیچد مست بہن حاضر ہوئی اور عرض کیا میرا باپ بہت بوڑھا ہے حج اسپر فرض ہے اور اونٹ پر اس سے بیٹھا نہیں جاتا کیا یہ کافی ہے کہ میں اس کی طرف سے حج کروں حضورؐ نے فرمایا بتلا تو سہی اگر تیرے باپ کے ذمہ فرض ہوتا تو تو اسکو ادا کرتی وہ کافی ہوتا عرض کیا بلاشبہ ادا کرتی اور وہ کافی ہوتا حضورؐ نے فرمایا پس امہ کا دین یعنی حج کو اس کی طرف سے ادا کرنا زیادہ ضروری اور بہتر ہے۔

طاہر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حج کو شیخ خانی کے حق میں حقوق مالیہ کے ساتھ اور اشارہ فرمایا علت مؤثرہ کی طرف جس سے جواز ثابت ہوا اور وہ علت مؤثرہ قضاء و ایسکا نام قیاس ہے روایت کیا ابن صبار غ نے جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے معزز شاگردوں میں سے ہیں اپنی کتاب شامل میں بروایت قیس بن طلق بن علی کہ آیا ایک شخص حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بدوی معلوم ہوتا تھا عرض کیا یا نبی اللہ کیا فرماتے ہیں اس میں کہ اگر کسی شخص نے وضو کرنے کے بعد اپنے پیشاب گاہ کو ہاتھ لگا دیا یعنی کیا اسکا وضو ٹوٹ جاوے گا حضورؐ نے فرمایا پیشاب گاہ بھی تو دین کا ایک ٹکڑا ہے یعنی وضو نہیں ہوگا یہ حضورؐ کا گویا قیاس ہے حضورؐ نے اس عضو کو دوسرے اعضا پر قیاس فرمایا کہ جیسے اور اعضا کے ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا اسی طرح اس کے ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔ اور کہیں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اسکا مہر معین نہیں کیا اور ضلوت سے پہلے خاوند مہر کیا مہر پورا ہو گیا یا آدھا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک جینے تک خاموش رہے پھر فرمایا اس میں میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اگر صواب اور درست ہوا تو نہیانا نبی اللہ ہے اور اگر خطا ہوا تو عبد اللہ بن مسعود کی طرف سے ہے یہ کہہ کر فرمایا اس کو مہر مثل ملے گا کی ۱۰۰ نفقہ نہین ہوگا۔

فصل۔ قیاس کے صحیح ہونے کی پانچ شرطیں ہیں اول یہ کہ نفس کے مقابلہ میں نہ ہو دوم یہ کہ نفس کے احکام میں سے کسی حکم میں تغیر اس کے سبب لازم نہ آئے سوم یہ کہ جو علت ایک مسئلہ سے دوسرے مسئلہ میں جاری کیا وے وہ ایسی نہ ہو کہ

عقل اسکو ادراک نہ کر سکے چوتھے یہ کہ حکم شرعی کے واسطے علت پیدا کی جاوے امر لغوی کے واسطے نہ بنائی جاوے کیونکہ قیاس سے حکم شرعی معلوم ہوتا ہے نہ حکم لغوی یا بخوبی یہ کہ فرع منصوص علیہ نہ ہو کیونکہ جب پہلے سے نص موجود ہے تو اب قیاس کی کیا ضرورت ہے۔

نص کے مقابلہ میں قیاس کرنے کی مثال یہ حکایت ہے کہ حسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہ شاگرد امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے کسی شخص نے غازیہ فقہہ کرنے سے سوال کیا کہ اس سے وضو ٹوٹ جاوے گا یا نہیں فرمایا ٹوٹ جاوے گا سائل نے اعتراض کیا یعنی قیاس کو پیش کیا کہ اگر کسی شخص نے غازیہ پاکدامن عورت کو تہمت لگائی گالی دی اس سے تو وضو نہیں ٹوٹتا باوجودیکہ پاکدامن عورت پر تہمت لگانا سخت گناہ ہے پھر غازیہ فقہہ لگا میسے کیون وضو ٹوٹ جاتا ہے حالانکہ یہ اس سے کم درجہ کا گناہ ہے۔

سائل کا یہ قیاس نص کے مقابلہ ہونے کے سبب غیر معتبر ہے کیونکہ حدیث میں وارد ہے کہ ایک اعرابی جسکی آنکھ میں کچھ نہ رانی تھی آیا اور ایک گڑھے میں گر گیا اسے دیکھکر بعض صحابہ غازیہ جماعت میں بلند آواز سے ہنس پڑے فقہہ لگا یا حضور نے غرما یا جس نے تم میں فقہہ لگا یا وہ نماز اور وضو دونوں لوٹا وے لہذا غازیہ فقہہ لگانے سے بوجہ اس حدیث کے بالغ مصلی کا وضو ٹوٹ جاوے گا اسپر دوسرے مسئلہ کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ ایسا ہی جبکہ ہم نے مثلاً فتوے دیا کہ عورت کا حج محرم کے ہمراہ درست ہو اس پر اگر کوئی قیاس کرے کہ معتبر عورت کے ہمراہ درست ہو جانا چاہیے تو یہ قیاس نص کے مقابلہ میں ہے کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں طلال ہے اس عورت جسکا ایمان اللہ اور دن آخرت پر ہے کہ بغیر اپنے باپ اور خاوند اور ذورحمہ محرم کے نہیں دن رات سے زیادہ کا سفر کرے۔

دوسری شرط کی مثال یعنی جس میں نص کے احکام میں سے کسی حکم میں تغیر آتا ہو یہ ہے کہ وضو کو تیمم پر قیاس کر کے کہا جائے کہ جیسے تیمم میں نیت شرط ہے اسی طرح وضو میں بھی شرط ہے اور یہ قیاس درست نہیں کیونکہ اس میں آیت وضو فاعسلوا جو حکم الخ کو مطلق سے

منقید کرنا پڑتا ہے کہ فاعل مطلق ہے نیت کی شرط اس میں نہیں اور مقید و مشروط بشرط نیت کرنے سے نفس کے حکم میں تغیر لازم آتا ہے ہاں وضو میں نیت سنت مؤکدہ ہے اس طرح آیت طواف و لیطوفوا بالبيت الحرام (چاہے کہ نماز کے بعد کہ طواف کریں) میں اس حکم طواف کو نماز پر قیاس کر کے طہارۃ یعنی وضو اور ستر عورت کو اس میں شرط قرار دینا نفس طواف کو جو مطلق ہے منقید کر دینا ہے اور یہ درست نہیں تیسری شرط کی مثال یعنی جس میں علت حکم ادراک نہ ہو کے یہ ہو کہ نبیذ قری یعنی چوڑیوں کو ہلک کر اسکے پچوڑے ہوئے پانی سے وضو حدیث کے ثابت ہے مگر قیاس کے خلاف۔ پھر محض اسکی علت کو ادراک نہیں کر سکتی کیونکہ نبیذ نمز پانی نہیں رہتا اب نبیذ قری جو خلاف قیاس بونہ منصوص ہونے کے ثابت ہے اور نبیذون یعنی اس قسم کی دیگر اشیاء کے پچوڑے سے وضو کو جائز کر لینا درست نہیں ہوگا۔ یہ طرح اگر کمال نماز کسی شخص کا ستر چھٹی ہو گیا خون نکلا وضو ٹوٹ گئی یا بحالت نماز نبیذ کا غلبہ ہو کر حکام ہو گیا فحلم غسل اور وضو کر کے اور جسکا ستر زخمی ہو واد وضو کر کے پہلی ہی نماز پر بنا کر ناجا پین اور قیاس کریں کہ جس طرح سبقت حدث سے یعنی فواج یلیح سے وضو ٹوٹنے پر پھر وضو کر کے وہیں سے بنا کر نا اور جس رکن سے نماز چوٹی ہے اسی رکن سے شروع کر دینا درست تھا اس طرح یہاں دونوں مسئلوں میں درست ہے تو بوجہ علت حکم اصل ادراک نہ ہونے کی یہ قیاس درست نہیں حکم ایسی اصل کا فرع میں متعدی نہیں ہوگا۔

اسی شرط قیاس کے خلاف امام شافعی جوتہ الصغیر کے اصحاب نے کہا ہو کہ جب و نجس پانی کے قلیح ہونگے پاک ہو جائینگے اور جب جدا ہونگے تو بدستور پاک ہینگے اسے قیاس کیا ہے اس مسئلہ پر جبکہ قلعین میں نجاست گرے تو وہ نا پاک نہیں ہونے مگر قیاس درست نہیں کیونکہ اول تو اصل میں حکم کے ثابت ہونے میں نامل ہو کہونکہ او دود نے حدیث قلعین کی انتہیف کی ہو اور حدیث قلعین قوی بھی ہونے جو حکم اصل میں ہو کہ نجاست گرنے سے پانی پاک نہ ہو غیر معقول المعنی ہو عقل میں نہیں آتا کہ جس قدر تھوڑا پانی نجاست گرنے سے نا پاک ہونے سے کس طرح بچ سکتا ہے لہذا یہ حکم اصل نوع میں متعدی نہیں ہوگا۔

قیاس کے صحیح ہونے کی چوتھی شرط طبعی جس میں علت کسی امر شرعی کی ہو ام لغوی کی نہ ہو مثلاً کہتے ہیں الطیور نصف خمر و النور کا شرب پاک یا ہو واجب نصف وہ جائے تو وہ خمر شراب ہو کہونکہ

خمر کو خمر سیوا سے کہتے ہیں کہ وہ عقل کو چھپاتی ہو عقل پر پردہ ڈال کر عقل بے عقل بنا دیتی ہو تو اس کے سوا جب دوسری چیز بھی ایسی ہی ہوگی کہ عقل کو چھپائے تو اس کو بھی خمر شراب کہیں گے یہ قیاس درست نہیں اس کا تعلق لغت سے ہے امر شرعی سے نہیں۔ یا مثلاً سارق یعنی چور کو سارق اس واسطے کہتے ہیں کہ اس نے دوسرے کا مال خفیہ پوشیدہ کیا تو چاہیے کہ ناشائستہ یعنی کفن چور کو بھی بوجہ مال پوشیدہ لینے کے سارق کہیں اور اس پر سرقہ کی حد جاری کی جائے حالانکہ کفن چور پر حد نہیں تو یہ قیاس بھی ناسد ہو لغت کے متعلق ہو امر شرعی سے واسطہ نہیں ہمارے مقابل شافعیہ بھی اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ لغت میں کفن چور کا نام سارق نہیں ناشائستہ ہے۔

قیاس فی اللغۃ کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہوگی کہ عرب سیاہ گھوڑے کو ادہم کہتے ہیں بسبب اس کی سیاہی کے اور سرخ کو کھیت کہتے ہیں بوجہ اس کے سرخ ہونے کے حالانکہ ادہم رنگی کو جس کا رنگ سیاہ ہو اور سرخ کھیت کو کیت نہیں کہتے اگر اسامی لغویہ میں قیاس جاری ہوتا تو یہ بولنا درست ہوتا کیونکہ علت موجود ہے اور دوسری دلیل اس قیاس کے باطل ہونے کی کہ قیاس فی اللغۃ کے جاری ہونے سے اسباب شرعیہ کا ابطال لازم آتا ہو اسباب اسباب نہیں ہوتے مثلاً شرع شریف نے سرقہ کو احکام شرعیہ میں سے ایک نوع کا سبب بنایا ہے۔ پھر جب ہم اس حکم یعنی حد سرقہ کیسی چیز سے متعلق کو دین جو سرقہ سے عام ہے یعنی دوسرے کا مال پوشیدہ طور پر لینا تو اس سے ظاہر ہو جاوے گا کہ سبب فی الواقع سرقہ کے سوا اور مضمون ہو اگر سیطرہ خمر شراب کا پینا احکام سے ایک حکم یعنی حد خمر کا سبب ہے پھر جب اس حکم حد خمر کا تعلق ایسی چیز سے کر دیا جو شراب سے عام ہو تو معلوم ہو گیا کہ یہ حکم حد خمر تعلق خمر ہی کے ساتھ نہیں غیر خمر کے ساتھ ہے۔

پانچویں شرط قیاس کے صحیح ہونے کی یہ کہ فرع منصوص علیہ ہو جیسا کہتے ہیں کفارہ قسم اور کفارہ ظہار میں کفارہ غلام آزاد کفارہ قتل پر قیاس کر نیکی سبب جائز نہیں یعنی جب کفارہ قتل میں مومن غلام کا آزاد کرنا شرط ہو تو کفارہ قسم اور کفارہ ظہار میں بھی مومن غلام کا آزاد کرنا لازم ہو گا یہ قیاس اس واسطے غلط ہے کہ فرع یعنی کفارہ مکتب اور کفارہ ظہار منصوص ہو کلام الہی الی دو نویں شرط مطلق ذکر ہو انکو تنقید کرنا قیاس سے درست نہیں ہوگا۔

اسی طرح یہ کہنا کہ کفارہ ظہار میں ظہار ہو جو دو بیٹے کے فرزند ہیں یہی اگر اربعہ ماہر و ذکور جامع

کر لگا نواز سر نو کفارہ ظہار لازم ہو گا اسی پر بعض علما نے ظاہر کے کفارہ طعام کو قیاس کیا ہے کہ اگر باہین اطعام ساہمہ مسکینوں کے اگر ظاہر جماع کر لگا تو اسپر زسر نو کفارہ ظہار لازم آوے گا تو قیاس صحیح نہیں کیونکہ فرع یعنی ساہمہ مسکینوں کا کہلا نامنصوص مطلق ہر قیاس مقید نہیں ہو سکتا اور بعض علما محصر کو یعنی جو حاجی روکا گیا ہو متمتع پر قیاس کر کے فرطہ میں متمتع وہ جسے حج اور عمرہ دونوں کا احرام باندھا ہو مگر بیقات سے اکٹھا احرام نہ باندھا ہو اگر متمتع قربانی نہ پاوے ایام حج میں تین روزے حج سے اول اور سات روزہ بعد حج کے رکھے اور حلال ہو جاوے محصر کا اسپر قیاس نہیں ہو سکتا کہ منصوص او مطلق ہو کہ حلال نہ ہو اور سر نہ بناؤ جب تک کہ قربانی اپنی جگہ پر نہ پہنچے اور یہ قیاس کرنا کہ قضاء روزوں رمضان کی طرح متمتع ایام تشریق میں روزہ نہ رکھے تو اسے بعد رکھے اس واسطے درست نہیں کہ فرع یعنی متمتع کے روزوں کی نیت منصوص اور مطلق ہو کہ جب وقت معین نہ رکھے تو پھر دم ہی دینا آوے گا قضاء روزوں سے نہیں آوے گی۔

فصل - قیاس شرعی عبارت ہے ترتیب حکم سے غیر منصوص علیہ میں باعتبار ان معنی کے جو منصوص علیہ میں اس حکم کی علت کا کسی معنی کا علت ہو نہ کتاب سے معلوم ہو گا یا سنت یا اجماع سے یا اجتہاد و استنباط مثلاً کتاب الہدیین کثرت طواف (یعنی زیادہ آمد و رفت) کو کہہ میں آئین کی اجازت لینے کے موقع پر سقوط ہرج کی علت بتلایا اور معنی پچے اور غلام جو حیض و روت کار و بار کثرت کو کہہ میں آئے جاتے ہیں انکے آئین کے وقت اجازت لینے کی ضرورت نہیں قال اللہ تعالیٰ لیس علیکم ولا علیہم جناح بعد من طوافون علیکم بعضکم علی بعض اور آئی کثرت طواف آمد و رفت کی علت اور وجہ سے حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبی کے بعد کئے ہوئے کھلنے پانی کو نجس قرار نہیں دیا فرمایا نبی نجس نہیں کیونکہ بیان اور بے کثرت ہے تمہارے گھر میں آتے جاتے ہیں اسپر علما حنفیہ نے قیاس کر کے چوہے سانپ گہر میں رہنے والے جانور و جان کے جھوٹا کیے ہوئے پانی کو نجس قرار نہیں دیا۔ سید طحطاوی فرمایا اسد کی کہ نے پریدہ کلم اللہ فی مدیکم العسر تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ کرنا اور مشکل میں ڈالنے کا ارادہ نہیں کرنا بیان فرمایا شرع شریف نے کہ بیمار اور مسافر کیواسطے اقطاع اسبواسطے ہو کہ اگر آسانی جو تاکہ وہ موقع پائیں اور معلوم کریں کہ وظیفہ وقتی پر عمل کرنا یعنی روزہ رکھنا بہتر ہو یا دوسرے وقت قضا کرنا مناسبت ہے پتا ہی یہی وجہ ہے کہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے حکم دیا ہے کہ اگر مسافر رمضان المبارک میں رمضان کے روزوں کے سوا کسی اور وجہ کی نیت کرے تو وہ روزہ

دوسرے واجب کا کہنا درست ہوگا کیونکہ جب مسافر کو چاہئے اسکی مصلحت بدنی کیو اسطے اجازت قضا ہوگی پس مصلحت دینی کیو اسطے اجازت ملنا بدرجہ اولیٰ بہتر ہوگا مصلحت دینی یہ کہ ایک واجب اسکو دست بردار ہو جائیگا وہ علت قیاس جو حدیث سے معلوم ہوئی ہو اسکی مثال یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہو وضو اس شخص پر جو قیام کی حالت میں سو گیا ہو یا بیٹھا ہو یا رکوع اور سجود میں سو گیا ہو۔ وضو اس پر جو اپنے پہلو پر لیٹ کر سو گیا ہو فائدہ اذنا نام مصطلحاً استرخت مفاصلہ کیونکہ جب کوئی شخص پہلو پر لیٹ کر سوجائے تو اسکو بوجہ جوار میں اس حدیث میں حضور شایع علیہ السلام نے استرخا وضو حاصل کر وضو کے ٹوٹنے کا سبب بنادیا پس اسی علت اور سبب پہی حکم نقض وضو کا دیا جائیگا اگر کوئی شخص بحالت نماز سہارا لگا کر سوجائے یا کسی ٹوپر نکلیے لگائے اگر وہ چیز ہٹائی جائے تو گر ٹپے۔ تب بطریق حکم متعدی ہوگا غازی کے پیوش ہو جانے یا نشہ میں پتیر ہو جانے کی صورت میں اسکی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک صحابی سے مخاضہ کو حکم دینا کہ تو وضو کر اور نماز پڑھ اگرچہ خون پورے پہرے کرے کیونکہ وہ خون رگ کا ہے جو بہ نکلا ہے غرض اس میں حضور انفجار دم رگ سے خون کے جاری ہو جائے کیونکہ علت وضو جدید کر تکی قرار دی تو ہی حکم سبب اسی علت کے فصل سے خون کے نکلنے اور چھینون کے لگنے سے خون کے نکلنے میں جاری ہوگا۔

مثال اس علت کی جو جماع سے معلوم ہو وہ جو علما جنفیہ نے فرمایا نابالغ ہونا حق نابالغ میں ولایت پدر کی دلیل نہیں ثابت ہوگا پہی حکم حق نابالغہ میں بوجہ پائے جانے علت کے اور بالغ ہونا عقل کیساتھ پسر کے حق میں ولایت پدر کے زائل ہونے کی علت نہیں متعدی ہوگا پہی حکم دختر میں اسی علت کے پائے جانے سے۔

اور خون کا بہنا علت ہے وضو کے ٹوٹ جانے کی مستحاضہ کے حق میں پس پہی حکم انقراض وضو اسی علت سے دوسرے مواقع میں جاری ہوگا۔

اسکے بعد ہم کہتے ہیں قیاس دو قسم ہے ایک ان دونوں میں وہ ہے کہ حکم متعدی اس حکم کی نوع سے ہے جو میں ثابت ہے یعنی حکم اصل اور فرع ایک قسم کا ہو۔ دوسری قسم یہ ہے کہ حکم فرع حکم اصل کی جنس سے ہو۔

اتحاد فی النوع کی مثال یہ ہے کہ جیسے طہا جنفیہ رکھا ہو کہ عدم بوجہ حق فرزند میں نکل کر دینے کی علت ہے

اسی علت سے دختر کے حق میں نکاح کر دینے کی ولایت ثابت ہوگی اور اسی سبب سے ثیب صغیرہ بوجہ صغیر کے ولایت النکاح ثابت ہوگی اسبطح علما و حنفیہ نے فرمایا بار بار اتنا جانا علت ہے دور ہونے نجاست پس ماندہ بی بی اور اس سے بھی حکم متعدی ہوگا اگر کے دیگر رہنے والے جانوروں میں فرزند کا بالغ عاقل ہونا علت ہے زوال ولایت نکاح کر دینے کی اور اسی سے دختر کی ولایت بھی باقی نہیں رہے گی جنس میں اتحاد کی مثال وہ ہو جو کہتے ہیں کثرت طواف کثرت سے آنا جانا اذن لینے کے حرج کے دور ہونے کی علت ہے غلاموں کے حق میں اسی علت سے نجاست بی کیے جو ٹے کا حرج حاقط ہوگا کیونکہ یہ حرج پہلے حرج کی جنس سے ہوا اسکی نوع سے نہیں۔

اسبطح جب نابالغ ہونا علت تصرف ولایت پدر کی ہو پس کے مال میں توانیت ہوئی ولایت تصرف کی نفس پس میں اور بلاشبہ جب دختر کا بالغ عاقل ہونا حق مال میں زوال ولایت پدر کی علت ہے تو اپنی ولایت نفس پر میں بھی نہ رہے گی۔

اس قسم کے قیاس میں یعنی جس میں اتحاد جنس ہو تجنیس علت کی ضرورت ہے یعنی علت جنس عام شامل ہو مخصوص اور غیر مخصوص کو مثلاً ہم کہیں باپ کی ولایت و دختر صغیرہ کے مال میں اس واسطے ثابت ہے کہ وہ عاجز ہے خود تصرف کرنے سے پس شرع نے باپ کی ولایت کو ثابت کر دیا تاکہ جو تجنیس صغیرہ کے مال کے متعلق ہیں وہ ہاتھ نہ جاتی رہیں وہ خود تصرف کرنے سے عاجز نہ لہذا باپ کی ولایت اس پر واجب ہوئی تجنیس علت کی نظر اس قسم کے ہیں۔

قسم اول قیاس کا حکم یہ ہے کہ اگر باپ میں اصل و فرع عکسی اور علت کے سبب فرق پایا جاوے تو وہ باطل نہیں ہوگا کیونکہ جب اصل کا فرع کے ہمراہ علت میں اتحاد ہو گیا تو حکم میں بھی اتحاد ہو گیا خواہ اس علت کے سوا دوسری علت میں افتراق ہو جاوے۔

دوسری قسم قیاس کا حکم یہ ہے کہ وہ سبب مانعت تجنیس اور فرق خاص کے مابین اصل اور فرع کے پیدا ہو جائیے باطل ہو جاوے گا مثلاً یہ کہیں کہ صغیرہ سنی کی مال کے اندر تصرف اور ولایت کی تاثیر زیادہ ہو نفس کے اندر ولایت تصرف سے کیونکہ مال میں تصرف کی ضرورت اکثر اوقات پیش آتی ہے نفس میں اس قدر پیش نہیں آتی۔

اور بیان قسم ثالث قیاس کا (یعنی وہ قیاس جس میں علت لاشی اور اجتہاد سے پیدا ہو) ظاہر ہے

عقود و معاملات
میں سے ہے

تحقیق اسکی اس طرح ہے کہ جب پایا ہمنے ایسا وصف جو مناسب حکم کے اور وہ وصف اس حالت میں ہو کہ واجب کرنا ہی ثبوت حکم کو اور اسکا مقتضی ہو اور موقع جماع پر حکم اسکے ساتھ مقرر ہو اسے حکم سی کیطرف منسوب ہو گا یوجہ مناسبت ماہین وصف اور حکم کے یا وجہ مناسبت مقیس اور مقیس علیہ کے نہ وجہ شہادۃ شرع کے کہ شرع میں اس وصف کے علت ہو چکی تصریح نہیں نظر اسکی یوں ہو کہ ہمنے کسی شخص کو دیکھا کہ اسنے فقیر کو درہم دیا اس دینے سے ظن غالب ہو گیا کہ فقیر کی ضرورت دور کر نیکیا واسطے اور حصول ثواب کی نیت سے دیا ہو۔

جب یہ نظیر معلوم ہو گئی تو ہم کہتے ہیں کہ جب ہمنے کسی وصف کو حکم کے مناسب دیکھا اور موقع جماع پر حکم اس وصف کے بعد مقرر ہوا ہو تو حکم کو اس وصف کی طرف منسوب کر لیا ظن غالب ہو جاوے گا اور غالب ظن شرع شریف میں غل کو واجب کرتا ہے جبکہ اسکے اوپر اس سے قوی دلیل نہ پائی جاوے مثلاً جب مسافر کے غالب گمان میں پانی اسکے نزدیک موجود ہو تو اسکو تمیز کرنا یا کرنا نہیں اسکے ساتھ اور اسلئے تخری کے ہیں یعنی وہ مسئلے جن میں شرع شریف سے انکل کرنے اور غالب ظن پر عمل کرنے کا حکم ہے۔

حکم اس قیاس کا ہی ہو کہ باطل ہو جانا ہو بسبب فرق پائے جانے کے درمیان اصل اور فرع کے وصف مناسب میں کیونکہ وقت پائے جانے فرق کے پایا جائیگا وصف مناسب پہلے وصف سے جدا صوۃ حکم میں پس نہیں باقی رہیگا گمان حکم کے اس کی طرف منسوب ہونے میں لہذا حکم کی ثابت نہ ہو گا کیونکہ ثبوت حکم کی بنیاد گمان پر قیاسی اور ماہین اصل و فرع فرق ہونے کے سبب وہ ظن نہ رہا پس عمل قسم اول قیاس پر ایسا ہے جیسے کہ گواہ کا تزکیہ اور اسکا عادل ہونا ثابت کر کے پھر اس کی شہادت پر حکم لگائیں۔ اور قسم دوم قیاس پر ایسا ہے جیسے کہ تزکیہ سے پہلے ظہور عدالت کے وقت اسکی گواہی پر حکم لگائیں۔ اور تیسری قسم قیاس ایسی ہے جیسے کہ کسی ستور الی گواہ کی گواہی پر حکم دین۔

مصلحت یہ قیاس پر آئہ سوال منوجہ ہوتے ہیں۔ مانعہ۔ قول بموجب العلة۔ قلب۔ عکس۔ فساد و منہ۔ فرق نقض۔ معارضہ۔ مانعہ دو قسم ہے ایک اُن میں وصف کو منع کرنا یعنی یہ کہنا کہ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ یہ وصف اصل فرع میں بھی موجود ہے۔ دوم حکم کو منع یعنی یہ

تسلیم نہ کرنا کہ اس وصف کے مابین صل و فرع پائے جانے سے یہ حکم نکلتا ہے مثلاً بعض علماء کہتے ہیں کہ صدقہ فطر کا سبب یوم الفطر پائے جانے کے واجب ہونا ہی تو اگر مکلف یوم الفطر کی رات میں فوت ہو گیا تو صدقہ فطر اس سے ساقط نہیں ہوگا۔ ہم اس قیاس پر ممانعت وارو کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یوم فطر کے سبب صدقہ فطر کے وجوب کو ہم تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہمارے نزدیک صدقہ فطر کے وجوب کا سبب مکلف کی اولاد و صغار اور غلام ہیں چنانچہ اسکے ذمہ واجب ہے کہ کافی الحدیث اور ایسا ہی جب یہ کہا جاتا ہے کہ مقدار زکوٰۃ کی ذمہ بردار واجب ہو جانے سے نصاب ہلاک ہونے پر ساقط نہیں ہوتی جیسا دین کی سیطرہ ذمہ سے ساقط نہیں ہوتا یہاں دین مقیس علیہ اور زکوٰۃ مقیس ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ تسلیم کرنا مقدار زکوٰۃ ذمہ بردار واجب ہو ملکا اور اگر ناسکا واجب ہو اور جو یہ کہیں کہ وجوب اداء سے ہلاک مال ہونے پر زکوٰۃ ساقط نہیں ہوتی جیسا دین مطالبہ کے بعد ساقط نہیں ہوتا تو ہم جواب دیں گے دین کی صحت میں ادکا واجب ہونا تسلیم نہیں کرتے بلکہ روکنا حرام ہے جب تک کہ ذمہ ادائی سے باہر آئے تخیل کیا انتہہ یہ قبلہ منع حکم سے ہے۔

اسی طرح جب کہ مسح کرنا جو متوجہ چاہیے کہ غسل کی سیطرہ میں دفع مسح کرنا مسنون ہو علماء حنفیہ کہتے ہیں ہم نہیں مانتے کہ غسل میں تریح ہو مسنون ہو یا مسنون ہو بلکہ محل فرض میں عمل کا دراز کرنا مقدار فرض پر زیادتی ہے جیسے قیام اور قراۃ کو نماز میں راز کرنا غسل میں دمازی عمل اسی طرح ہو سکتی ہے کہ کئی دفعہ وہ عمل کیا جاوے تا عمل کل محل کو مستوعب ہو اسی طرح باب مسح میں ہم کہتے ہیں کہ دراز کرنا محل کا بطریق متبعاب مسنون ہے اسی طرح کہا جاتا ہے طعام کے بدلہ طعام فروخت کر نہیں سکتے بلکہ طرفین سے قبضہ کرنا شرط ہے علماء حنفیہ جو کہتے ہیں کہ تسلیم نہیں کرتے نفوذ میں عقد کی وقت قبضہ کرنا شرط ہے بلکہ انکا معین کرنا شرط ہے تاکہ ادائی کی یح کو ہمارے نہ ہو مگر نفوذ ہمارے نزدیک قبضہ کے بغیر تعیین نہیں ہوتے۔

قول بوجوب العتہ کہتے ہیں وصف کی علت تسلیم کر لینے کو اور بیان کرنے اس امر کے اس علت کا معلول سوا اسکے ہو جسکو دعویٰ معلول نے کیا ہے مثلاً یہ کہنا کہ مرفق یعنی کہنی وضو میں حدیسی غسل کے ماتحت داخل نہیں ہوگی کیونکہ حدیث دومین داخل نہیں ہوتی۔ ہم کہتے ہیں مرفق غایۃ اور حد نہیں بلکہ حد ساقط اور غایۃ اسقاط پس ساقط کے ماتحت داخل نہیں ہوگی کیونکہ حدیث دومین داخل نہیں ہوتی یہ بیان معلول معلول کے دعویٰ کے سوا اور ہو گیا اسی طرح کہا جاتا ہے رمضان کا روزہ فرض ہے پس

قضا کے روزہ کے مانند معین کے بغیر درست نہیں ہوگا ہم جواب دیتے ہیں بلا تفریط فرض روزہ تعیین کے بغیر درست نہیں مگر بیان تعیین شارع کی طرف سے پائی گئی سائل پھر یہ کہے کہ قضا روزہ کی طرح بند کی طرف سے معین کے بغیر درست نہیں ہم جواب دیتے قضا تعیین کے بغیر درست نہیں مگر قضا میں شارع کی طرف سے تعیین بت نہیں ہوئی اس لیے اس کے بغیر معین کرنا لازم ہوا اور رمضان میں شارع کی طرف سے مہینہ ص معین ہو گیا تعیین کی ضرورت نہ رہی۔ ثانیہ قسم پر ایک کہ جسکو طہل یعنی مستدل نے علامہ حکم بنایا ہو اسکو معلول حکم ثابت کرے مثلاً شرعی مسئلہ میں یہ کہہنا کہ کثیر طعام میں کھا جا رہی ہو نا و اجب کرتا ہے غلیل میں جاری ہو نہ کیو بھی حال ثمنون کا ہو پس ایک مٹی غلا کا دو مٹی غلہ سے فروخت کرنا حرام ہوا ہم کہتی ہیں جاری ہو نا ہو کا غلیل میں واجب کرتا ہو کثیر میں جاری ہو نہ کیو مثلاً ارثان میں بی سونے چاندی میں ماشہ اور تول میں بھی بقیوت مبادیہ ہم جنس رہو نا ہوگا اس طرح مسئلہ طہی بالجمہر یعنی جو شخص مثلاً غنوں کے حرم شریف مکہ معظمہ میں جان بچائے واسطہ پناہ پکڑے تو ہمارے نزدیک قتل نہ کیا جائے مگر اسکو کہا نا پانی نہ دیا جائے تاکہ وہ چمکو ہو کر باہر نکلے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قتل کیا جائے انکی دلیل یہ ہے کہ حرمت اطلاق نفس کی واجب کرتی ہے حرمت اطلاق طرف کو جیسے حیدر حرم کر کے نفس کی حرمت حرمت طرف کی وجہ سے ہم جواب دیتے ہیں طلبہ کہ حرمت اطلاق طرف کی علت یہ حرمت اطلاق نفس کی مانند حکم فساد کی پس جب سبکی علت اس حکم کی معلوم ہوگئی تو علت نہ رہی کہو نکہ ایک ہی قسم حرمت اور معلول دونوں نہیں ہو سکتی۔

دوسری قسم غلب کی یہ ہے کہ مستدل نے جس چیز کو کسی حکم کی علت بنایا وہ سائل اسکو اس حکم کی ضد کی علت بنائے پس وہ دلیل سائل کے مفید ہو جاوے گی اور پہلے دلیل مستدل کے مفید تھی مثلاً مستدل نے کہا رمضان کا روزہ فرض ہے تو قضا روزہ کی طرح اسکی تعیین فرض ہے سائل نے جواب دیا جبکہ رمضان کا روزہ فرض ہے اور اسکا دن معین ہے تو قضا کی طرح اس کے معین کرنے کی ضرورت نہیں۔

عکس سے مراد یہ ہے کہ سائل مستدل کی اصل سے اس طرح دلیل پکڑے کہ مستدل کو مجب ہو کر اپنی اصل اور فرع کے فرق تسلیم نہ کرے مثلاً مستدل کہے زیور استعمال اور ابتذال کی واسطہ تیار کیا گیا ہو اسمیں زکوٰۃ واجب نہیں جس طرح استعمال کے لباس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہم جواب دیتے ہیں کہ اگر زیور بہرہ لباس کے ہوتا تو مرد و عورتوں میں ہی زکوٰۃ نہ لائی حالانکہ لکھنؤ زیور بیکرہیں نے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ فساد وضع سے مراد یہ ہے کہ علت ایسا وصف قرار دیا جاوے کہ اس حکم کے لائق نہ ہے مثلاً بعض علماء

کہتے ہیں اگر خداوندی بی کافریوں اور ان میں سے ایک شرف باسلام ہو تو ایک کے اسلام لائے نہ خلاف بن کا اثر نکاح
پر اثر نکاح نکاح فاسد ہو جائیگا جس طرح دو نوغین ایک متر بد ہوئیے (غزوہ باندہ من وکلی نکاح جائز رہتا ہے اس لیل
میں اسلام کو علت زوال ملک دیا ہی ہے کہ ہم کہتے ہیں اسلام کا لانا ملک بجا نہ والا ہی اسلام کی زوال ملک نہیں ہوگا بلکہ پہلے ایک
مشرف باسلام ہو پھر دوسرے اسلام پیش کیا جائیگا اگر وہ بھی مشرف باسلام ہو گیا تو نکاح اول باقی رہیگا ہاں اگر نکاح
کیا اور کفر پر مصر رہا تو تفریق کر دیا جائیگی۔ سید طرح طول حرہ کا تسلیم یعنی انا شافعی جو تادمہ علیہ ہائے ہیں جو شخص اتادم ہو
اور وہ حکومت کو نکاح کر لے گی استطاعت رکھتا ہو سکوا لودھی سے نکاح کرنا درست نہیں بلکہ حنفیو بھی نزدیک اگر کسی گھر میں
آزاد نہ ہو تو ہر پانچ ماہ سے بغیر آزاد ہوئے نکاح کرنا درست نہیں سنو اس مسئلہ میں آزاد ہونا قاعدی لایکل جواز نکاح کا منقضی
ہو یہ وصف کو عدم جواز نکاح میں کس طرح مؤثر ہو سکتا ہو نقص کی مثال یہ کہ شامستدل نے کہا وضو کو تکمیل ہارہ
اور پاکیزگی ہی میں نیت کا کرنا شرط ہے جیسا تم میں نیت کا کرنا ضروری ہے علماء حنفیہ نقص زد کرتے ہیں کہ کپڑے کا دھونا
اور زین کا دھونے کی طہارت اور پاکیزگی ہی میں کپڑے کی نیت کا کرنا کیسے نزدیک شرط نہیں معارضہ کی مثال یہ کہ شامستدل
نے کہا مسک سے کتا وضو میں رکھ کر ہوسکتا ہے وہ کتا مسنون ہو جس طرح دھونا بھی زین میں دفعہ ہر ہم کہتے ہیں بلاشبہ
مسح مسک کر کے ہی سکوتری ہے کتا مسنون نہیں جس طرح اسکے جسم مسح صرف او تیمم کو نہیں دفعہ کتا مسنون نہیں۔

فائدہ۔ دلائل اربعہ کتاب نیت اور اجماع و قیاس کی بحث پوری ہو چکی اسکے بعد اب احکام کا بیان شروع ہوتا ہے
چنانچہ قرآن پاک میں مخلوق ہونا اور نبوت اور اجماع و قیاس کی بحث پوری ہو چکی اسکے بعد اب احکام کا بیان شروع ہوتا ہے
سبب ہے جو کسی شے کا راستہ ہو۔ اور در بیان میں واسطہ ہونا نہ ہو علت سے اور یا ما جاتا ہو شرط کے پائے جلتے ہیں۔
بوجہ جلتے کے۔ اور مانند رستی کے کہ وہ پانی تک پہنچنے کا سبب ہے بوجہ دخول لانے کے پس اس تھریر پر جو طریق الی الخ
کسی واسطہ سے ہو شرط عام اسکا نام سبب ہے اور واسطہ کا نام علت ہو مثلاً مصلیٰ کے روزے کا کھول دینا یا بچھو کا کھول دینا
یا غلام کی زنجیر کو کھول دینا ہر ایک میں سبب ہے بلکہ بوجہ واسطہ کے جو پلایا جاتا ہو گھوڑے پر بندے اور غلام سے
جب سبب علت کے ہمراہ جمع ہو جاتا ہو تو حکم علت کی طرف منسوب ہوتا ہے سبب کی طرف منسوب نہیں ہوتا تا کہ بیان نیت
علت کی طرف منحصر نہ ہو تو سبب کی طرف اس وقت منسوب ہوگا۔ اسی پر ہمارے علماء نے حکم دیا کہ جب چہری پر کچھ
دیدمی اوپر چھنے اس چہرے سے آپ کو قتل کر ڈالا تو وہ چہرہ نکال دیتے والا نہ اس میں نہیں ہوگا کیونکہ قتل خود کچھ
کے فعل کی طرف منسوب ہے۔ اور اگر وہ چہری بچھ کے ہاتھ سے گرمی بچھ کر دی ہو گیا تو نہ اس میں ہوگا۔ اور اگر کچھ کو
گھوڑے پر بٹھا دیا بچھ کے گھوڑے کو جلا دیا اور وہ دابیں یا بٹن کو دابچہ کر گیا اور دھڑکنا تو سوار کرنا والا نہ اس میں

نہیں ملے گا بان اگر سوا کرے واسے ہی نے چلایا اور پھر اگر تو صامین ہوگا۔

اور اگر کسی شخص نے کسی آدمی کو دوسرے مال تبادلا یا اور سنبھالیا یا خود اس شخص کو تبادلا یا مال کا بدلہ کو تبادلا یا اور اگر اسے پرہیز
جو کہی ان میںوں تلون میں تبادلا یا نہیں آویگا مگر موع کا حکم کے خلاف ہو جی جس شخص کی پاس مانت رکھی ہوئی ہو
اسے جو کو مانت کا حال تبادلا یا اور چرنے چرایا یا محرم نے یعنی جس شخص کی حج کا احرام باندھا ہوا ہو اسے حرم کا شکار نہ کیا کیونکہ تبادلا یا
شکار کا حکم قتل کر ڈالا اور دونوں صورتوں میں ضمان آویگا کیونکہ موع پر ضمان اس سبب ہے کہ اسے حفاظت کو چھوڑ دیا جو اس کو وہ
و جب یہ قتل تبادلا سبب نہیں اور محرم پر ضمان اس سبب ہے کہ شکار کا تبادلا اس کے احرام موعات میں سے جیسے جو شکار کا ناورد ہو
کہ اگر کسی نے تبادلا یا محرم موع پر ضمان کا حکم کرے تو یہ تبادلا سبب نہیں مگر محرم کے ذمہ تبادلا سبب لگا جاتی ہے
کہ قتل یا یا یا قتل شکار سے پہلے ضمانت نہیں پائی جاتی کیونکہ ممکن ہے کہ تبادلا یا یا قتل کے بعد جرح ختم نہ ہو اور دست ہو جائے
کہ یہی سبب علتہ کے معنی میں ہوتا ہے تو حکم کی طرف منسوب ہونا چاہیہ وہاں تو تبادلا یا جہاں سبب کی وجہ سے علتہ پیدا ہو کیونکہ جب
علتہ سبب کی وجہ سے ثابت ہوئی تو سبب علتہ العاتہ کے معنی میں ہوگا اور حکم کی طرف منسوب ہوگا اس لیے علماء احتجہ نے
کہا جب کسی شخص نے واد چرایا یا اور اسے وڈر یا سینگ مار کر کسی نیکو کو ضائع کر دیا تو چلایا والا صامین ہوگا۔ اور گواہ
جب گواہی دیکر مال کو تلف کر یا پھر اس کی گواہی کا باطل ہونا ثابت ہوا کہ اسے گواہی سے رجوع کیا نہ صامین ہوگا یا پھر بیعت میں
ہو گیا چلایا کی طرف منسوب ہو وافرانی کا حکم گواہی کی طرف منسوب ہو کیونکہ عادل کی گواہی کے بعد جرح امر کے ظاہر ہونے پر
افرانی قضا کو نہیں چھوڑ سکتا گواہ و چھوڑ ہو گیا جس طرح جانور چرایا یا چلایا والے کے نفس سے چھوڑ ہوا۔

پھر سبب کی کہی کہ مقام علتہ کے کیا جاتا ہے جبکہ حقیقت علتہ سے اطلاع نہ ہو تاکہ تکلف پر کام آسان ہو اس علت کا اعتبار
سافہ ہو جاتا ہے اور حکم کا مدار سبب پر ہوتا ہے مثلاً مسائل شرعیہ میں پوری نیند کا ہونا جلیج مقام حدت کے ہو اور حقیقت
حدت کا اعتبار جاریا بلکہ پورا نیند ثابت ہوا تو وہ منورے ٹوٹ جائیگا حکم لگایا گیا یہی طرح خلوت میں تہجد مقام طہی یعنی
جماع کی ہوئی تو حقیقت وطی کا اعتبار نہ رہا جب خلوت صحیح ہو گئی کمال مہل لازم ہوگا اور اگر طلاق دی تو عدت لازم ہوگی۔
یہی طرح ضرب حق نعت میں قلم مقام مشقت کے کیا گیا تو نفس مضر پر حکم دائر ہوگا کہ ہانتک مارا نہ جائے اپنی طرف سلطنت
میں مضر کی مقدار کے مطابق مضر کر دیا تو اس کو ذرہ کے اظہار کرنے اور نماز قصر کر جی زحمت ہوگی۔

کبھی غیر سبب کو جی زاسب کہا جاتا ہے جیسے کہ کہا نا کھارہ کا سبب کہلاتا ہے و حالانکہ فی الواقع قسم کھارہ کا سبب نہیں
کیونکہ سبب جو سبب کے معنی میں ہوتا ہے اور قسم واجب کھارہ کے معنی میں ہوا اس لیے کہ کھارہ قسم کے ٹوٹنے سے واجب
ہوتا ہے اس وقت نہیں ہوتی۔ یہی طرح شرط کے ہر وہ حکم کے معلق کر دیا کہ جسے بن شرط طلاق اور طلاق کو معلق کیا کہ اگر تہیز

حالات کا فی الواقع تعلیق سبب نہیں کہ جو کہ حکم شرط کے پائے جانے پر پایا جاتا ہو اور تعلیق شرط کے موجود ہونے پر نہیں رہتی
 پس سبب نہیں ہوگی دونوں میں تنافی موجود ہو۔ **فصل** احکام شرعیہ پر اسباب متعلق ہوتے ہیں کیونکہ
 وجوب ہر مطلقوں سے غائب نہیں ایسی علامت کا ہونا ضروری جس سے وہ وجوب حکم کو پہچاننے اور اسی اعتبار
 سے حکام سبب کا طریقہ سبب ہوتے ہیں پس سبب نماز کا وقت ہے اس لیے کہ نماز کے ادا کرنا خطاب وقت داخل
 ہونے کے بعد متوجہ ہوتا ہے اور خطاب وجوب ادا کا مثبت ہے اور معلوم کرنا وہاں ہونا وجوب کے سبب اس کے پہلے
 مثلاً ہے کہ اذ من المیع واد نفقۃ لملک و خدا و اگرچہ کی قیمت اور ادا کر سکے کہ نفقہ کو دیکھان شریعت کرنے پر
 اور نفقہ نکل کر نہ پورے ہو جائے گا اور اگر ادا کرنا و لونکا مطالبہ پر لازم ہوگا یہاں کوئی ایسی علامت موجود نہیں
 جسکو بندہ پہچانے سو ہی وقت کے داخل ہو نیکی پس معلوم ہو گیا کہ وجوب وقت کے داخل ہونے سے ثابت ہو جاتا ہے
 وہ یہ کہ وجوب پہچانی ثابت ہے جو کہ خطاب میں نہیں ملتا سو یہاں اور پیش میں وقت کے پہلے وجوب نہیں ہوتا تو اس وقت سے
 ثابت ہو۔ اور اس خطا پر ہو گیا کہ خبر اول جو بیکہ سبب ہے پہلے کے بعد یعنی خبر اول کہ سبب ثابت ہو نیکی بعد و طریقہ میں
 ایک فرق سببیت کا منتقل ہونا خبر اول سے دو حکم خبر تک ہو کر اور خبر اول میں نہ پائی جاوے خبر ثالث اور رابع تک پہنچے
 کہ وقت گزر ہو پہر و ہاں سے جو بقیہ نقل نہیں ہوگا وہاں پایا جاوے گا اور اس آخر خبر میں جب تکلف کے حال کا اعتبار کیا جاوے گا
 اور اس خبر کی صفت کا خیال بھی کیا جاوے گا جب تکلف کے حال کا اعتبار کرنا اس طرح ہو کہ اگر وہ اول وقت میں نا بالغ تھا
 آخر خبر وقت میں بالغ ہو گیا یا اول وقت میں کفر تھا اس آخر خبر میں مسلمان ہو گیا یا عتزل اول وقت میں حاضر یا غاسل
 تھی اس آخر وقت میں حیض یا نفاس پاک ہو گئی تو ان سب کو تو ان میں نماز واجب ہو جاوے گی سطح تمام کو تو انکا حکم نہیں
 آخر وقت میں ثابت پیدا ہو۔ اور اس کے حکم سبب ہے آخر خبر وقت میں عورت کو حیض یا نفاس آ جاوے یا ایک ن سات
 سے زیادہ مدت تک کیونکہ جو نا ہو جائے یا یہ ہوتی لاحق ہو تو نماز ساقط ہوگی۔ اور اگر اول وقت میں سا و تھا آخر وقت میں
 فقیم ہو گیا تو چار رکعت نماز پڑھی اور اگر اول وقت میں تم تھا آخر وقت میں مسافر ہو گیا تو دو رکعت نماز پڑھے۔
 اور یہاں اعتبار صفت وقت کا سطح ہو کہ اگر یہ آخر خبر وقت کا ہے تو عبادت کا بل ہوا اگر فی ہونگی کہ وہ وقت میں ادا
 کر نیسے ساقط عن الذم نہیں ہوگی مثلاً صبح کا آخر وقت کا ہے جو جب کہ قناب نکلتا ہے تو وقت فاسد ہو جاتا ہے تو جب قناب
 نہیں ہوتا اور جب کمال ہی ادا کرنا ہو گیا۔ اگر انتخاب اثناء نماز میں عمل کیا تو نماز باطل ہوگی کیونکہ نہیں ممکن ہوگا پورا کرنا نماز کا
 اس ہوقد پر اگر نقصان کیساتھ اور وہ درست ہوگا اور اگر وہ جزا ناقص ہو مثلاً نماز عصر میں کہ آخر وقت میں وجود ہو پ
 کے سرچ ہو جائے وقت فاسد ہو جاتا ہے تو اس وقت نماز جائز نہ کیونکہ وجوب اور ادا دونوں مطابق ہیں

دوسرے طریق پر یہ کہ جزا وقت کے تمام جزبہ قرار پائیں نہ بطور انتقال کے کہ اول جز سے سبیت دوسرے جز
کی طرف منتقل ہو کیونکہ زمین سبب شرعی کا ابطال ہوا اور اس سے واجب مضاعف ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ جزا ثانی فوجی
نہایت کیا جو جزا اول سے ثابت کیا تھا اسکی مثال ایسی ہی جیسے ایک مملوک کو اسلحہ ملی غلنوں کا متعارف آکا اور دعویٰ نہیں
کوا ہو لکا زیادہ ہونا۔ اور روزہ کے فرض ہو گیا سبب ماہ صیام کے موجود ہو چو خطاب متوجہ ہوا ہی اور روزہ کی
طرف منسوب ہونا اور مثلاً کہتے ہیں صوم شہر رمضان اور سبب زکوٰۃ کے واجب ہو گیا انساب کا مالک ہونا
سے وہ نصاب نامی ہو یعنی اثر مٹنے والا ہو حقیقتہً یا حکماً اور باعتبار وجہ سبب کے زکوٰۃ کا پیشگی دینا باب واداء
مین درست ہے۔ اور حج کے فرض ہو گیا سبب بیت المدہ کیونکہ حج کی سبب طرف منسوب ہو کر کہتے ہیں حج
بیت المدہ اور تمام عمرین یا کسی ہی و فخر حج کرنا فرض ہو کر کرنا نہیں پڑتا ایسا اسلحہ اگر استطاعت سے پہلے
کسی نے حج کر لیا تو وہ حج اسلام کے قلم مقام ہو جاوے گا کیونکہ سبب (بیت المدہ) موجود ہو کر اور سبب ہی کی وجہ سے
نصاب سے پہلے ادا کر دیا گیا مسئلہ حج کے مسئلہ سے جدا ہو گیا جب نصاب موجود نہیں تو سبب بھی موجود نہیں۔
اور سبب جو صمد فطر کا ایسے شخص کا اکی والا و بلا غلام نہیں سے موجود ہوتا ہو جسکے خرچ کا ذمہ دار ہوا و زکوٰۃ ہی ہو
ایسا اسلحہ دن فطر سے پہلے صمد فطر کا ادا کرنا درست ہو۔ اور سبب جو عیشت کا زمین نامیہ کا ہونا سادہ حقیقت
ربیع کے (یعنی واقعی زمین ہی ہو)۔ اور سبب جو خراج مکان زمینوں کا ہوتا ہو خوراعت کی صلاحیت کہتی
ہوں وہ حکماً نامیں ہیں۔ اور سبب جو صوم کا بعض کے نزدیک نماز کی سیلے و منور ایسی ہے کہ اسے جو چاہے
واجب ہو کر اور سپر نماز فرض نہیں اس پر غور بھی واجب نہیں اور بعض علماء کہتے ہیں صوم کے واجب ہونے کا
سبب صوم ثبوت جانا اور نماز کا فرض ہونا اسکی شرط ہو سبب نہیں اور یہی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے نقل
ہوا اور وجوب غسل کا سبب حیض نفاس اور حیض ہے۔ **فصل** کہ امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے
موانع چار قسم ہیں ایک مانع وہ ہے جو انعقاد علت کو روکنے و ممانع وہ ہے جو علت کے تمام ہونیکو منع کرے سوم مانع وہ
ہے جو ابتداء حکم کو روکنے سے چہام مانع وہ ہے کہ وہ حکم کو مانع ہو پہلی قسم کی مثال آزار اور موالا اور غنوں کا خروج
کرنا کہ بوجہ محل میں نہ ہو جسکے یہاں انعقاد علت نہیں پایا جاتا پس نتیجہ حکم یعنی ملک حاصل نہیں ہوگی۔ اور اسبیطرح
ہم سے نزدیک تمام تعلیقات کا حکم ہے کیونکہ تعلیق انعقاد تصرف کو روکتی ہے و جو شرط سے پہلے اسکو علت نہیں
ہونے دیتی جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اسلحہ اگر کسی نے قسم کہا ہی کہ وہ اپنی زوجہ کو طلاق نہیں دے گا یہ تعلیق بقول الدار
کروی یعنی کہ یہاں غلٹ الدار فانت طالق تو اس تعلیق سے حاشا نہیں ہوگا قسم نہیں ٹوٹے گی۔

دوسری قسم کی مثال ہلک ہو جانا نصاب کا ہر سال کے اندر دیر ام علتہ سے تمام ہو نیکو مانع ہو کیونکہ
نصاب کے سال بہرہ برنا علتہ و وجوب رکوتہ کی ہی یا مثلاً کسی دعویٰ میں ہو گیا ہوں میں سے ایک گواہ نے گواہی
نہ دی تو تمام علتہ یعنی حکم کے چونیکیو مانع پیدا ہو گیا یا مثلاً کسیے کسی شخص سے عقدہ یہ سح کی اور اس میں سے
نصف کو لوٹا دیا تو یہ بھی مانع عن تمام علتہ ہے۔

تیسری قسم کی مثال بیع بشرط طیار ہو کر یہ ابتدا حکم کو مانع ہی اور صاحب عذر کیواسطے وقت کا باقی رہنا
کر جب تک وقت باقی رہے گا و نہ نہیں ٹوٹے گا۔

چوتھی قسم کی مثال خیار بلوغ خیار عرق خیار اوتار سے دینے جب باپ دادے کے سوا اور کسی نے نابالغ کا نکاح
کر دیا تو بالغ ہونے پر اسکو اختیار ہے خواہ نکاح قائم رکھے یا فسخ کرے۔ اس طرح جب کثیر منکوحہ کو آزاد کر دیا اسکو
نکاح کے باقی رکھنے یا فسخ کر دینے کا اختیار ہے۔ اس طرح جب بیکہ دیکھنے کوئی چیز خریدی دیکھنے پر وہ معیوب
معلوم ہوئی تو مشتری کو اختیار ہے بیع باقی رکھے یا فسخ کر دے۔

اور خاندان کا غیر ہونا اسی قاعدہ کے متعلق ہے۔ اور یہ قمر راج اس اعتبار سے ہے کہ علتہ ضرعیہ کا تخصیص کرنا
جائز ہے اور جو عالم علتہ کی تخصیص کے جواز کے قابل نہیں ان کے نزدیک مانع نہیں اقسام میں ایک ہے جو ابتدا علتہ کو
مانع ہو دوں وہ تمام علتہ کو مانع ہو سوم وہ جو دوام حکم کو مانع ہو۔ اور جب علتہ پوری ہوگی تو ضرورتاً ثابت ہو جائیگا
اس پر کہ کہا جائیگا کہ حکم فریق اول نے مانع ثبوت حکم قرار کیا ہے اسکو فریق ثانی نے مانع تمام علتہ قرار دیا اور اسی قسم سے
فریقین میں کلام دار ہے۔

فصل فرض سے معنی لغت میں تقدیر میں یعنی مقرر کرنا مفروضات شرع مقدرات شرع میں کہ نہیں فرمایا
کہ احتمال نہیں شرعاً فرض کی تعریف یہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اور اسکا حکم ہو کہ اس پر عمل کرنا اور اعتقاد کرنا لازم ہے
و جب کے معنی سقوط کے ہیں جنی جو بندہ پر غیر اسکے اختیار کے ساقط ہو بعض کے نزدیک اسکا ماخذ وجہ ہے جبکہ
منہی اضطراب کے ہیں و جبکہ یہ نام اس واسطے ہے کہ وہ مضطر کے باہر فرض اور فعل کے پر فرض ہو کہ اسطر
نکر کہ حادث نہیں اور حق اعتقاد میں فعل پر یقیننا اس پر اعتقاد کرنا ہلکے و سلازم نہیں شرع میں واجب وہ ہے
جو یہی دلیل سے ثابت ہو جیسے شہ ہوتا ہو مثلاً وہ آیت جیسے علماء نے ناؤں کی ہوا و احادیث آمادہ حکم اسکا
وہ ہے جو ہم نے پہلے بتلادیا۔ سنہ عبارت کے طریقہ معلوم کہ میں میں پسندیدہ خواہ وہ طریقہ منصور رسول کا حکم
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے ثابت ہو یا منصور کے سمایا سے ثابت ہو کیونکہ فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

لازم پکڑو میری سنت کو اور میرے بعد خلفاء راشدین کی سنت کو انکو دانتوں سے پکڑو حکم سنت کا یہ کرنا اسکے بچالہ پر ثواب ہے اور اسکے ترک کرنے پر ملامت ہے مگر غدر سے چھوٹ جلتے وتو اہل معاف کریں والا یہی نقل عبارت ہو زیادہ سے (یعنی جو عبادت فرض واجب اور سنت سے زیادہ ہو) غنیمت کو نقل ایسا وسط کہتے ہیں کہ وہ اصل مقصود جہاد سے زیادہ ہے حکم اسکا یہ ہے کہ اسکے کرنے پر ثواب ہے نہ کرنے پر عذاب نہیں نقل اول طوع ودون یا ہم نظیر ہیں (ایک دوسرے سے ملتی ہیں)

فصل غنیمت عبارت ہے مقصد سے جبکہ نہایت موکم ہو سیدو اسطے علماء خفیہ نے کہا انھما کے موقع پر کسی شخص نے (نثار کفارہ میں) اپنی زوجہ سے ہم بستری ہو گیا غم (بجائے ارادہ) کر لیا تو اسکو از سر نو کفارہ دینا ہو گا۔ یہ غم بجز ہلہ موجود کے ہو ولالت کے قائم ہو چکے وقت اسکا موجود ہو چکا اعتبار زیادہ درست ہو گا ایسا وسط اگر کیسے کہا غم (میں بچتہ ارادہ کرتا ہوں) اس میں اسکے ختم قسم ہو جاوے گی۔

شرعاً غنیمت سے علاوہ حکام میں جو ابتلا کے لئے واجب لازم ہوتے ہیں ایسا وسط غنیمت انکا نام رکھا گیا کہ نہایت موکم ہیں انکا سبب ہی باعث تاکید ہے کہ وہ حکم دینے والا اعتراض الطاعۃ ہمارا معنی ہے ہم سب اچھے بند ہیں غنیمت کے اقسام وہی ہیں جو مذکور ہو چکے (فرض واجب)

رخصت سے مراد آسانی اور ہولت ہے شرعاً کسی تعریف یہ ہے کہ متوجہ کرنا مشکل حکم اسکا کثیر ہونا جو مذکور ہوتے مکلف کے انواع رخصت مختلف ہیں جس طرح انکے سبب مختلف ہیں اسباب ہوا مکلفین کے عندہ ہیں اور انجام کار رخصت کی قسم ہیں ایک نین سے رخصت فعل کی باوجود باقی رہنے رخصت کے جس طرح کسی حیاتیہ میں معاف کر دیتے ہیں مثلاً کلمہ فہرکاران پر جاری ہو جانا جو اکرادہ کے اور باقی رہنے امینان قہ کے یا کوئی زبردستی حضور بنی علیہ السلام کی شان پاک میں (دونوں بامدہ مذکور) گستاخانہ کلمہ کہلائے یا مسلمان کا مال تلف کر لے یا کسی کو ظلماً قتل کر لے کہ بحالت کراہ و خوف جان ان محلات کے از کتاب کی اجازت ہے مگر حکم اس قسم کے مواقع میں ہے کہ اگر صبح کو یہاں تک کہ مقبول ہو جائے تو ثواب پاوے گا کیونکہ یہ شخص بجا اہل تعظیم حکم شریف از کتاب مرام سے بچارا۔ دوسری قسم رخصت کی یہ ہے کہ مضر فعل تبدیل ہو جائے اور مکلف کے حق میں مباح ہو جائے فرمایا امیر کرم نے فمن اعطی فی غنیمۃ غیر متجانف لثم فان اسے غفور رحیم پس جو شخص ہو کہ میں بختیار ہوا اور گناہ کے نزدیک چونیوالا ہو تو اسے بخشنے والا اور معاف کرنے والا ہو اسکی مثال یہ ہے کہ شلا کوئی شخص ہو کہ بے اختیار ہوئے غیر مرموار کہانے یا پیاس سے بے اختیار ہوئے پر شراب پی لے کر اسکے حق میں ایسی حالت میں مباح ہیں اسکا حکم یہی

کر یا وجوہ کمالی ضرورت و حالت جمعہ کے اگر نہ کہا یا اور نہ پایا گوئی گیارہ گویا اسے خود اپنے آپ کو مار ڈالا۔

فصل۔ دلیل کے بغیر خیر لا چاند اقسام ہیں بخلاف انکے علم کے نہ ہونے سے دلیل پکڑنا حکم کے نہ ہونے پر مثلاً بعض علماء کہتے ہیں قے وضو کو توڑنے والی نہیں کیونکہ وہ سبیلین سے نہیں نکلی دگر یہ درست نہیں کیونکہ وضو کا توڑنا غیر خارج من سبیلین سے بھی ثابت ہو کر کیونکہ حدیث شریف میں جو کچھ اور پیکے نکلنے سے وضو کا توڑنا ناجائز ہے یا بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر ایک بہائی دوسرے بہائی کو خریدے تو آزاد کرنا لازم نہیں کیونکہ ان دونوں میں ایسا تعلق نہیں کہ ایک دوسرے کے فرع یا مہول ہوں دگر یہ دلیل کمزور ہو کر کیونکہ آزاد کرنا کیسی واسطے قربت جو محرم کا ہونا ضروری ہو اصل فرع ہوں یا نہ ہوں کیسے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا کہ اگر ایک بچہ نابالغ اور مرد بالغ دونوں ملکر کسیکو مار ڈالیں تو اس مرد بالغ شریک فعل نابالغ پر قصاص تو لگایا نہیں۔ فرمایا قصاص نہیں تو لگایا کیونکہ یہ مرد غیر مملوک اور جربہ نابالغ ناخود باق قصاص نہ ہوا تو اس کے شریک پر بھی قصاص واجب نہیں ہو گا کیونکہ قتل دونوں کے فعل کا نتیجہ تھا پھر سائل نے سوال کیا کہ اگر بایں بے سیر قتل کرے اور آپ کے شریک اس قتل میں دوسرے شخص بھی ہوتا چاہے ایک اس شریک پر قصاص لازم ہو کیونکہ باپ فرعون اظلم نہیں یہ بیان تمسک عدم علت عدم حکم پر چھوڑ کر کیسے کہا ظان شخص اس واسطے نہیں مرکہ وہ چہیت سے نہیں گرا دیا نہ کسی علت چہیت نہ گرا تاہو غرض اس قسم کا استدلال بنیاد کمزور ہے۔

بان جیج حکم کی علت ایک معنی خاص اور ملوہ خاص میں منحصر ہو تو وہی حکم لازم ہونگے ان معنی کے انتفاء سے حکم کا انتفاء ہو جاوے گا مثلاً امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے مفسوبہ کہینہ کلا چہ مضمون نہیں کیونکہ وہ مفسوبہ نہیں اور جب قتل کے گواہ قاتل سے قصاص لینے کے بعد اپنی گواہی سے رجوع کر جائیں تو ان پر قصاص نہیں آتا کیونکہ وہ قاتل نہیں (مگر وہ لازم ہوگی پہلے مسئلہ میں جب بچہ مفسوبہ کا مفسوبہ نہیں تھا اس کا ضمان بھی نہیں کیونکہ ضمان غصب کو لازم ہے اور وہ مسئلہ میں جب گواہ قتل نہیں ہوا تو ان پر قصاص بھی نہیں قصاص قتل کا بدلہ ہے۔ ایسا ہی دلیل پکڑنا انتصاب محل کیساتھ تمسک بعدم الدلیل ہو کر کیونکہ وجود ہونا کسی چیز کا اسکے باقی رہنے کو لازم نہیں کرتا پس یہ مدافعت کے لائق ہو سکتا ہے اور اہم کے قابل نہیں ہو سکتا اذ لکن انتقصا ہے جن حکم کا کسی چیز کے فی الحال ثابت ہونے پر کیونکہ وہ پہلے سے ثابت ہو اس واسطے کہ کسی چیز کا موجود ہونا دلیل ہوا اسکے باقی رہنے پر جب تک کہ کسی دلیل سے اسکا انتفاء ثابت نہ ہو، مگر یہ دلیل کمزور ہے جیسا کہ مذکور ہوا اس واسطے علماء حنفیہ نے فرمایا کہ مہول النسب آزاد ہو۔ مگر اسپر کیسے غلام ہو گیا دعویٰ کیا پھر اسپر

جنايت کی نوجوانا دان تارا کا آتا ہوا وہ اسپر واجب نہیں ہوگا کیونکہ ماؤ کا واجب کرنا الزام ہے بغیر دلیل کے تھا۔
 نہ ہوگا اسی پر علماء حنفیہ فرماتے ہیں کہ جب حیض کا خون دس روز سے زیادہ ہوا اور عورت عاقلہ ہی کیلئے سے علوت
 معروفہ ہر وہ عورت اپنی عادت کی طرح فوطائی یا دیکھی اگر سات دن خون حیض آئی کی عادت ہو تو سات ہی
 دن قرار دئے جائینگے اور زائد کو استیضائے کیونکہ بناء علی العادة متعین ہو گیا وہ حیض اور دم استیضائے
 کیا تہ و نفون کا احتمال پیدا ہو گیا اگر نہ نفس عاقلہ یعنی عادت کے ٹوٹنے کا حکم دین تو یہ نفس بلا دلیل ہوگا۔

اسی طرح جسکو بالغ حیض ہی خون استیضائے شروع ہو گیا تو اسکا حیض دس دن کا ہی کیونکہ دس دن سے
 کم میں احتمال حیض اور استیضائے دونوں کا ہو اگر ہم حیض کے نہ ہو بیجا حکم دین تو نفس بلا دلیل لازم آوے گا بخلاف اسکے کہ
 دس دن کے بعد خون حیض آئے اسکو استیضائے ہی کہینگے حیض دس دن سے زائد نہیں ہو سکتا۔

اور اس بات کی دلیل کہ جس تک کہ کیا تعدیل نہ ہو وہ مدافعت میں کارا کہ ہو سکتا ہے الزام میں نہیں ہو سکتا فقہ
 کا مسئلہ ہو مقفود کی میراث کا مستحق غیر نہیں ہو سکتا اور اگر مقفود کے اقارب میں سے بحالت مقفود ہی
 اسکے کو نفی ہو جاوے تو مقفود بھی اسکا وارث نہیں ہوگا غرض یہاں غیر کا استحقاق دلیل کے بغیر
 نہ رہا اور دلیل کے بغیر خود اسکو بھی استحقاق نہایت نہ ہوا۔

اگر کوئی یہ کہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہو کہ آپ نے فرمایا غنیمین زوجاتی سے نکلتا ہے جس
 دیا بچو ان حصہ نہیں کیونکہ زمین کوئی اثر (قول صحابی) وارث نہیں ہوا۔ اور یہ بلا دلیل تسک پکڑنا ہی۔

جواب اسکا یہ کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے معذرة کے طور پر فرمایا کہ غنیمین جس کا حکم سوا سطر نہیں دیا
 کہ نہ قیاس سے نہ تائیدی اور نہ اثر دیکھا گیا۔ چنانچہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہو کہ آپ نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
 سے عرض کیا کہ کیا وجہ ہے جو غنیمین جس نہیں آتا فرمایا غنیمین کی مانند ہے مجاہلی میں جس نہیں اس طرح
 اس میں بھی نہیں پھر عرض کیا مجاہلی میں کس وجہ سے جس نہیں آتا ارشاد فرمایا مجاہلی بانی کی مانند ہے
 اور بانی میں جس نہیں تو مجاہلی میں بھی جس نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

الحمد لله والمنذکر دین افغانی قرآن کتاب مطالعہ الزالہ الغشوی ترجمہ اردو اصول الشاشی
 از رشحات کاکا جابر ملک تودہ محمد حضرت لوی محمد شتاق احمد صافات یکم ۱۴۲۵ھ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

در مطبعہ محمد شانی واقعہ دھاکہ پکڑید

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
فتح مغان اللہ تمہید ثانی	مصلو مقاصد دفع فدا	میں پڑھ کر فراموش نہ رہیں	حرفی اس طور سے مضمون
ہندوستان میں پیشین گوئیوں	کیوں اسطے اپنی زبان مبارک	حاصل کر سکتے ہیں اگر اس	اور نایاب کتابوں سے
شعرین بالاسیاب کے	سے ارشاد فرمائیں لیکن	حرف میں کوئی خاص ما	چڑھائی میں جو ایک عہد
تحت میں بخند صفحہ	حسد قاعدہ قدم محمدین	آگئی ہے تو عاشقہ پر لگا	شرح کا کام تھے پشایقین
چڑھائی میں اور مضامین	ادعیا کرمہ اور اشارات	اشارہ کر دیا ہے دوسرے	مطالعہ سے سکی خوبیاں
مولانا شیخ محمد شمس الدین	زائدہ پر شامل ہے ایسے	حصہ میں وہ دعائیں ہیں	ملاحظہ کریں گے صورت
اور دیگر خوشی منیدہ قدر	جامع کلمات صوری	جو کس وقت یا سبب یا جات	ظاہری اور سہر معنی
وجہ دیدہ بخلاستہ معنی	معنوی واقع اسرافتی	کے ساتھ خاص کیا خاتہ	سے مخلوط ہونگے۔
لکھ گئے ہیں عرفہ کتاب	وہی پشواؤ علیا و مقتدا	میں قرآن شریف و تفسیر	رسالہ اصول فقہ
نیز شرجون کی حامل ہے	عرفا حضرت مولانا شاہ	تبیل استغفار دعا کے	از مولوی اسماعیل شہید
وہ اپنی تمام خوبیوں پر	محمد مصحوم صاحب	فضائل و فہرہ ذکر فرماتے	محشی۔ مجتہبی۔
خوشحالی وغیرہ کے لحاظ	نقشبندی مجددی دام	پہن اور اسکا تاریخ نام	فصول شرح اصول شریعت
اسے قابل قدر ہے۔	انوار محمدیم کا شمس زلفہ	کہف المبین من شریح	مجتہبی محشی جلد دوم
ایضاً کا غرضی قطع کلام	نے نظر سہولت و فہم عام	الرسول الامین ہے	ایضاً۔ گندہ کاغذ
ایضاً کاغذ ولایتی۔	ملکات اور وائڈنگ	اور اس کا ترجمہ بھی لایا	کشف المہم شرح مسلم
فہرہ منظوم۔ ترجمہ اردو	اشکو لغت کے و حصوں	میں السلطین تحریر ہے۔	الثبوت مجتہبی۔
پہل مرتب۔ مجتہبی	اور ایک تہ پر منقسم کیا	ایضاً جلد چہم	مسلم الثبوت محشی
کہف المبین علامہ حسن	حصہ اول میں وہ لکھ	اصول الشاشی محشی	اضافہ خوشی نافہہ صحیحہ۔
مع ترجمہ اردو و جامعہ اور	تحریر فرمائیں میں جو شاعر	بخاشی جہر مجتہبی۔	مجتہبی۔
یہ نوٹا ہے کہ کتاب حسن	کی طرف کسب وقت سبب	ایضاً کاغذ ولایتی۔	ایضاً کاغذ ولایتی۔
حسین ورد و دلائل	اور صاحب کے ساتھ محمد	حسامی شرح حال نظامی	نامی شرح حسامی از
ایسی صحیح و جہر سند اور	نہیں اور اس جہد کے موقوف	مجتہبی۔ طبع نے اس	مولوی ابو محمد عبد الحق
مقبول خاص مام ہے کہ	تعداد ایام کی سات منزلیں	کتاب کو بہرے قلمی اور	مولف تفسیر حنفی مجتہبی
محتاج تفریق انہما نہیں	قراردین۔ دہردن کے	مطبوعہ مخون سے اول	نقرا تانی شدہ مصنف۔
آپس میں دعائیں ہیں جگو	واسطہ ایک منزل جسکو	صحیح کے خوشحالی قلم	ایضاً کاغذ مولانا وید
آنحضرت علی اللہ علیہ السلام	ہر شخص باسانی پندہ	سے لکھو یا ہے پھر دید	و یکت مجتہبی

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
انوالانوار شرح السنہ	فتیہ لمصلیٰ محشی	کاغذ ولایتی	نام کتاب	نام کتاب
عاشیہ مولانا عبدالحییم رحمہ	مل لکھاٹ عاشیہ علیہ الرحمہ	تقویۃ الایمان مجتہا	۱۲	بکے ہیں۔ مجتہا فی
مسی بہ قر اقرار	مجتہا فی کاغذ سفید گندہ	اسکے ساتھ حسب ذیل		المرکبۃ النجفیۃ فی حدیث کائنات
قدوری صاحبہ علیہ الرحمہ	طبع جدید	رسائل میں تقویۃ الایمان	۱۴	الترجیحیہ جدیدہ رسالہ
مجتہا فی کاغذ ولایتی	ایضاً کاغذ ولایتی	مند کبر الانوان فتویٰ بارہ	۱۸	جسکو مولانا رشید احمد
کنز الدقائق شرح	ہدایہ محشی مولوی عبدالحییم	تقویۃ الایمان و دربارہ		صاحب محدث لکھ گئی
عربی مکی بہ کنز الدقائق	مجموعہ کامل در دو جلد مجتہا	علم غیب۔ ترجمہ اردو		نہایت تحقیق و تدقیق
مجتہا فی شرح عاشیہ	جلد اول و دوم	حقانک نامہ شیخ جبار الحق		لکھا ہے مجتہا فی۔
ہندوستان پر چڑھائی گئی ہے	ایضاً محشی بخوشی مولوی	منظوم حائق الاشارہ		شرط المذاہب
اور یہ تمام شرح معتبرہ	محمد حسن مصطفیٰ کامل	ہدایۃ الایمان منظوم در		مجتہا فی یہ ایک معتبر کتاب
مثل عینی و مستخلص	دو جلد کشورے	تفصیل گناہ کیو۔ و		بہ مسائل صوم و صلوة
فتح القیون بحر الرائق قافی	حسن المسائل اردو	منجورہ ایمانیہ۔ و خط		کے متعلق چاروں اہل
وغیرہ بڑی بڑی نایاب	ترجمہ کنز الدقائق مجتہا	مولوی محمد اسماعیل		کے معنی یہاں لکھے ہیں
کتابوں کا کلب لہا ہے	کنز کے اردو ترجمہ جدید	شعبہ		جسکے دیکھنے سے فوراً
جسکو فاضل اجل مولانا	لوگوں نے کئے ہیں مگر	حق السماع تحقیق		ہو چکا ہے کہ یہ
محمد حسن لائو تو سے اور	ترجمہ فاضل اجل مولانا	جو از عدم جواز سماع بالکل		امام کے مذہب میں اس طرح
علماء و یونس نے مطبع کے	مولوی محمد حسن لکھا ہے	مستقول و متقول فرغ		ضروری ترجمہ قدوری
صرف سے مرتب کیا ہے	صرف بحرف کنز الدقائق	و اصول از مولوی محمد		مجتہا فی۔ اردو یا جو وہ
یہ کتاب اپنی تمام شروح	مطبوعہ کے موافق ہے	اشرف علیہما فتاویٰ اردو		ہر ترجمہ نے کم ہندو اور
کی حامل ہے اس میں	ترجمہ ہدایت بابا سترجم	مجتہا فی		لوگوں کی تعظیم کیلئے اس کو
و تحقیق و تکرار بڑی بڑی	و ضاحت و تفسیر کی ہے	رفاہ المسلمین ترجمہ		سوانح جو ایک پیر میں لایا
فیہم کتاب و فیہ شیخ حوت	اور اسکی مطابقت معنی	اردو مسائل اربعین		مناسبات و فیہ صوفی کے
سے مستفی کر دیا ہے کاغذ	سے بھی کی گئی ترجمہ	مولانا محمد اسحق مسائل		یہاں پر جہاں جہاں فیہ
ایضاً کاغذ ولایتی چکن	بہ محاورہ ہے اس سے	ضروری حالات و لاد		آردی ہی ہلاکہ و غیرہ
ایضاً کاغذ ولایتی چکن	بہتر کنز کا سلیس اردو	واقعات جو کچھ کرنا چاہیے		کے ہادیہ و اہم مسائل
تفصیل کلان	میں عام فہم نہیں ہوا	وہ سب بہ راحت		بہتر آسانی کے ساتھ

